



GRUPO BANCO MUNDIAL

Fomentar la participación de la ciudadanía para mejorar los resultados en el ámbito del desarrollo - Hacia un marco estratégico para integrar la participación ciudadana en las operaciones del Grupo del Banco Mundial

RESUMEN DE APORTACIONES

Lima, Peru - Junio 5, 2014

- El Grupo Banco Mundial organizó un diálogo sobre participación ciudadana con 9 representantes de la sociedad civil y las ONGs (ver la lista de organizaciones participantes).
- La presentación fue realizada desde Washington por Zenaida Hernández Uriz, Senior Operations Officer del Banco Mundial, con la colaboración de Sarah Keener, Senior Social Development Specialist del Banco Mundial. El diálogo fue moderado por Sergi Pérez Serrano, Junior Professional Associate, con la colaboración de Karina V. Olivas, Peru Country Officer. También estuvieron presentes por parte del Banco Mundial Germán Freire, Social Development Specialist, y Rosario García Crespo, Human Development Specialist.
- Este resumen se basa en las aportaciones de los participantes.

Principales temas abordados

Comentarios Generales

- Es importante que el Banco promueva estos debates y los ponga en la agenda pública.
- Se destacó la importancia de definir bien a qué se refiere el Banco Mundial con el término participación. La presentación se consideró abstracta.
- El criterio central debería ser la construcción de lo público en América Latina. Hay ejemplos de mecanismos de participación ciudadana que refuerzan las instituciones públicas. Lo público es el elemento central para definir la calidad de la participación.
- Demostrar que la participación influye positiva o negativamente el resultado de los proyectos es muy complicado desde el punto de vista metodológico.
- La participación no debe plantearse sólo relativa a un proyecto concreto del Banco Mundial, sino al tema en torno al que el proyecto versa y que permanezca una vez el proyecto finalice.
- La participación es un elemento vinculado a la ciudadanía y hay que orientarla hacia la participación en las visiones a largo plazo del país; no en proyectos concretos. Es importante incorporar la perspectiva del largo plazo.
- Desaliento porque el Banco no ofrezca algo más innovador. Se debería revisar la terminología. El debate sobre participación no es una necesidad actual de los gobiernos. Todo este debate es propio de los 80. Pareciera que la participación que se propone es sólo orientada a justificar los mecanismos de buenas prácticas y protocolos.
- Hay que tener en cuenta el poder e inequidad de las voces del diálogo con los ciudadanos.
- Si se hacen cosas muy agregadas en términos de transparencia, al ciudadano no le interesan.
- Hay experiencias de construcción de sistemas de participación útiles que han permanecido a pesar de los intentos institucionales por eliminarlos. Si los sistemas de participación funcionan y la gente es consciente de su importancia, no se pueden eliminar porque los ciudadanos se oponen.

Definición/Enfoque:

- Se nos ha presentado la participación como mecanismo para la mejora de resultados. Es un enfoque práctico, pero no es el mejor. La participación es un asunto de derechos.
- Los beneficiarios de las intervenciones tienen que participar desde la definición misma de participación.
- Revisar el texto de Andrea Cornwall, que resume la participación en tanto derecho y no como mecanismo para aumentar la efectividad de los proyectos.

- Plantearse dónde está ubicada la propuesta: ¿son más atractivos los resultados o el derecho? Parece que en la propuesta se valora más la consecución de la efectividad sobre otras cosas.
- El documento ganaría mucho si se amplía el enfoque en la línea de lo señalado sobre derechos.
- No es un problema el que haya o no participación ciudadana, sino, más bien, es un problema de la calidad de esa participación ciudadana. En algunos casos, mecanismos de participación han dado lugar a corrupción y extorsión. Hay que pensar en el derecho pero también en el deber.

Contexto:

- Los instrumentos claves de participación carecen de institucionalidad; los acuerdos que se alcanzan con participación ciudadana no son vinculantes y la participación se debilita porque los actores se cansan.
- Importancia de que la participación ciudadana tenga carácter vinculante. Si la ciudadanía es consultada y toma una decisión respecto a algo, ésta tiene que asumirse.
- Se habló de la importancia de tener en cuenta la brecha tecnológica existente en el Perú. El acceso a las TICs tiene unas limitaciones que tienen que ser superadas para garantizar la participación de todos los ciudadanos.
- La gente mejorará la retroalimentación en la medida en que esté bien informada.
- El contenido es más importante que el canal. Se da demasiada importancia a las TICs, pero la atención debería ponerse en la calidad de la información transmitida.

Organizaciones Participantes

CooperAcción	Fundación Avina
Grupo de Diálogo Minería y Desarrollo Sostenible	Instituto de Defensa Legal
Eval Peru	Proyecto Diálogo sur
Proética	Revenue Watch (ahora Natural Resource Governance Institute)