



## Рамочная стратегия партнерства Группы Всемирного банка в Таджикистане на 2026–2031 годы

### Краткий обзор консультаций с партнерами по развитию (донорами, международными организациями развития)

26 января 2026 г.

Бизнес-центр «Созидание», 2 этаж, конференц-зал, г. Душанбе

В консультациях с партнерами по развитию, работающими в Таджикистане, по предложенной Рамочной стратегии партнерства (РСП) Группы Всемирного банка в Таджикистане на 2026–2031 годы, приняли участие представители различных организаций (список см. в Приложении). Участники дали свои отзывы и поделились рекомендациями по приоритетам РСП, направлению реформ, пробелам в аналитических данных и потребностям в координации.

#### **Основные обсуждаемые моменты:**

##### **Качество данных, пространственное неравенство и развитие на региональном уровне**

Партнеры подчеркнули трудности, связанные с ограниченной доступностью детализированных высококачественных данных, отметив, что многие данные остаются устаревшими или не являются достаточно качественными для принятия решений в области политики развития.

Были высказаны опасения по поводу неравномерного пространственного развития и инвестиционной модели, ориентированной на Душанбе. Партнёры призвали к более пристальному вниманию к отстающим регионам и более сбалансированному территориальному развитию. Однако следует отметить, что из-за высоких затрат на инфраструктуру в отдалённых районах первым шагом в последовательности мероприятий обычно являются инвестиции в людей.

##### **Человеческий капитал, молодёжь, качество образования и гендерное равенство**

Участники особо отметили демографическую структуру Таджикистана (большая, продолжающая расти доля детей и молодёжи) и необходимость поддержания и углубления инвестиций в человеческий капитал, особенно в развитие детей раннего возраста.

После значительного улучшения доступа к образованию, в качестве критически важного шага было отмечено повышение его качества. Также была подчеркнута необходимость более активного использования цифровых инструментов, что подразумевает важность соответствующей инфраструктуры, такой как цифровая связь и надёжное электроснабжение.

Партнёры рекомендовали сосредоточить усилия по созданию рабочих мест и привлечению частных инвестиций на вопросах выхода молодёжи на рынок труда, повышения трудоспособности, развития навыков и расширения возможностей для девочек и молодых

женщин, включая сокращение числа девочек и молодых женщин, относящихся к категории NEET (не обучающиеся, не работающие и не проходящие профессиональную подготовку).

В качестве задачи трансформационной повестки дня был выделен гендерный аспект, что требует структурных изменений и отслеживания прогресса.

### **Реформа государственного управления и институциональный потенциал**

Партнеры подчеркнули важность реформы государственного управления для удержания квалифицированных государственных служащих и управленцев, в том числе в сельских районах, как основы для проведения реформ и улучшения предоставления услуг. Реформы управления на субнациональном уровне и децентрализация были отмечены как важнейшие меры для улучшения предоставления услуг. Однако, с учётом этого и исходя из мирового опыта, решающее значение имеет условная децентрализация, сочетающая в себе укрепление управления государственными финансами и наращивание потенциала на местном уровне.

### **Продовольственная безопасность, изменение климата, окружающая среда и водные ресурсы**

Партнеры подчеркнули важность продовольственной безопасности и питания, отметив сохраняющуюся уязвимость. В качестве взаимосвязанных факторов, имеющих серьёзные финансовые последствия, они также выделили изменение климата и деградацию окружающей среды, и заинтересовались, как эти вопросы будут отражаться в других секторах, помимо энергетического. Было отмечено, что вопрос водных ресурсов пересекается с вопросами как с климатической, так и с продовольственной безопасности.

Участники призвали к более активному совместному анализу и внедрению ключевых отчётов (например, Доклад о климате и развитии стран (CCDR), анализ качества воздуха) в стратегические и инвестиционные решения.

### **Энергетика и управление рисками Рогунской ГЭС**

Участников заинтересовало то, как в РСП уделяется приоритетное внимание энергетической безопасности, учитывая национальную и региональную важность проекта Рогунской ГЭС. Было подчеркнуто, что успех проекта зависит от макроэкономической устойчивости, высоких стандартов корпоративного управления и разумного управления доходами. Также они запросили информацию о мерах по снижению рисков и заинтересовались, как решаются вопросы региональной взаимозависимости, учитывая, что в будущем значительная часть электроэнергии, производимой Рогунской ГЭС, должна экспортироваться в соседние страны, и как эти региональные аспекты интегрированы в национальную РСП и подход правительства.

### **Деловой климат, проверки/лицензирование, налогообложение и ограничения для малых и средних предприятий (МСП)**

Партнеры отметили, что малые и средние предприятия сталкиваются с многочисленными требованиями в области лицензирования, частыми проверками со стороны различных ведомств и административными трудностями, что сдерживает их рост.

В качестве вопроса, требующего непрерывного внимания, также была названа налоговая реформа. Партнеры призвали Всемирный банк продолжать работу в этом направлении, учитывая важность этого вклада как в интересы иностранных, так и местных инвесторов.

### **Механизмы координации и региональные программы**

Партнеры приветствовали акцент на координацию и продемонстрировали приверженность её дальнейшему укреплению (в том числе посредством рабочих групп Координационного совета развития (КСР)).

Партнеры приветствовали региональное сотрудничество, включая использование региональных механизмов/операций для решения трансграничных проблем. Вопросы денежных переводов и зависимости от трудовой миграции обсуждались с точки зрения макроэкономической уязвимости, при этом партнёры призвали реалистично оценить время, необходимое для замещения доходов, обусловленных миграцией, созданием рабочих мест внутри страны.

### **Условия финансирования и перспективы распределения средств**

Группа Всемирного банка объяснила переход от грантов к кредитам МАР как переход, основанный на правилах и связанный с пороговыми значениями уровня дохода стран-получателей средств МАР. Также команда отметила, что кредиты остаются весьма льготными по сравнению с рыночными заимствованиями (длительные сроки погашения и льготные периоды). Группа Всемирного банка указала, что распределение средств определяется оценкой политики и институциональной структуры страны (СРІА) и качеством реализации (включая возможное перераспределение средств для стран с высокими показателями).

### **Подход «Сначала реформы, затем инвестиции» и использование соответствующих инструментов**

Группа Всемирного банка подчеркнула важность операций в рамках политики развития (ОПР) как движущей силы реформ. Также были отмечены программы, ориентированные на результат (ПОР), как все более широко используемый инструмент для увязки выплат с подтвержденными результатами и стимулирования изменения поведения.

Что касается реформ в сфере управления и государственного сектора, Банк описал переход от финансирования исключительно ИТ-систем к подходам, ориентированным на результаты, основанным на показателях сектора (например, показатели здравоохранения/образования) в сочетании с реформами управления государственными финансами.

### **Внедрение координации и аналитики в практическую деятельность**

Банк вновь подтвердил готовность рассматривать предложения по форматам координации и призвал партнёров напрямую взаимодействовать с постоянным представителем в стране. Было предложено использовать рабочие группы КСР для согласования результатов РСП, определения приоритетных реформ и координации последующих инвестиций («сначала реформы, затем инвестиции»). Команда Группы Всемирного банка обозначила следующие шаги в процессе подготовки РСП. Консультации будут продолжены с участием

правительства, частного сектора, гражданского общества и других ключевых заинтересованных сторон.

**Приложение:**

<b>Количество участников:</b>	<b>Организации, принявшие участие в консультациях:</b>
<b>32 участника</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Азиатский банк развития (АБР)</b></li><li>• <b>Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР)</b></li><li>• <b>Евразийский фонд стабилизации и развития (ЕФСР)</b></li><li>• <b>Посольство Германии</b></li><li>• <b>Посольство США</b></li><li>• <b>Международный валютный фонд (МВФ)</b></li><li>• <b>Международная организация по миграции (МОМ)</b></li><li>• <b>Министерство иностранных дел, по делам Содружества и развития Великобритании (FCDO)</b></li><li>• <b>Швейцарское бюро по сотрудничеству (SCO)</b></li><li>• <b>Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ)</b></li><li>• <b>Офис постоянного координатора Организации Объединенных Наций</b></li><li>• <b>Детский фонд Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ)</b></li><li>• <b>Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН)</b></li><li>• <b>Всемирная продовольственная программа (ВПП)</b></li></ul>