



**Эволюционные изменения в деятельности Группы  
Всемирного банка:  
доклад Управляющим**

**Комитет по развитию**

**Март 2023**

Настоящий документ был первоначально опубликован на английском языке. В случае расхождений между переводом и оригиналом оригинал документа на английском языке имеет преимущественную силу.

**Эволюционные изменения в деятельности Группы Всемирного банка:  
доклад Управляющим**

**Содержание**

Резюме .....	iv
<b>I. Введение.....</b>	<b>1</b>
<b>II. Действия с учетом вызовов в быстро меняющейся ситуации .....</b>	<b>1</b>
a. Угрозы для будущего благосостояния .....	1
b. Время пришло: призыв к действиям.....	3
c. Роль ГВБ в рамках эффективных многосторонних мер реагирования .....	9
<b>III. Формируя будущее ГВБ: видение и миссия .....</b>	<b>12</b>
<b>IV. Усиление операционной модели ГВБ .....</b>	<b>15</b>
<b>V. Удовлетворение потребностей в финансировании в целях реализации расширенной миссии ГВБ .....</b>	<b>25</b>
<b>VI. Консультации .....</b>	<b>35</b>
<b>VII. Заключение .....</b>	<b>36</b>
<b>Список использованных источников .....</b>	<b>38</b>
<b>Приложение 1: Взгляды ГНО на «дорожную карту» эволюционных изменений .....</b>	<b>39</b>
<b>Приложение 2: Дополнительная информация об оценках потребностей в расходах .....</b>	<b>41</b>
<b>Приложение 3: Рекомендации экспертной группы G-20 и ответы руководства .....</b>	<b>43</b>

## Перечень сокращений

ГВБ	Группа Всемирного банка
ГОб	Глобальные общественные блага
ГПП	Глобальные приоритетные программы
ГЧП	Государственно-частное партнерство
ИД	Советы исполнительных директоров ГВБ
К/З	Соотношение собственного капитала и выданных займов
КПС	Концепция партнерства со страной
МАР	Международная ассоциация развития
МБР	Многосторонний банк развития
МБРР	Международный банк реконструкции и развития
МВР	Мобилизация внутренних ресурсов
МОВ	Мониторинг, отчетность и верификация
МПП	Многоэтапный программный подход
МЧК	Мобилизация частного капитала
МЭФ	Механизм экстренного финансирования
НЗКС	Нестабильные и затронутые конфликтами страны
НКН	Нестабильность, конфликт и насилие
НФП	Незаконные финансовые потоки
ОГФ	Обзор государственных финансов
ОПР	Официальная помощь на цели развития
ОСБ	Оптимизация структуры баланса
ОЧК	Обеспечение частного капитала
ПГ	Парниковые газы
ПДИК	План действий в области изменения климата
ПИИ	Прямые иностранные инвестиции
РПК	Режим привилегированного кредитора
СВД	Страны с высоким уровнем дохода
СДКР	Страновой доклад о климате и развитии
СДР	Специальные права заимствования
СНД	Страны с низким уровнем дохода
СПК	Статус привилегированного кредитора
ССД	Страны со средним уровнем дохода
СЧК	Содействие частному капиталу
УЛК	Установленный лимит кредитования
ФФП	Фонды финансовых посредников
ХИПК	Бедные страны с высоким уровнем задолженности
ЦУР	Цели в области устойчивого развития
CAF	Концепция обеспечения достаточности капитала
CO <sub>2</sub>	Двуокись углерода
COVID-19	Коронавирусное заболевание 2019 г.
CRW	Механизм финансирования на цели преодоления кризиса
DOER	Оперативные мероприятия по реагированию на чрезвычайные ситуации
G-20	«Группа двадцати»
GEM	Глобальная база данных о рисках на формирующихся рынках
GRID	«Зеленое», устойчивое и инклюзивное развитие
HLAG	Консультативная группа высокого уровня
IFC	Международная финансовая корпорация
JET	Рабочие места и экономические преобразования
MCPP	Программа управляемого портфеля совместного кредитования
MIGA	Многостороннее агентство гарантий инвестиций
RSE	Антикризисный пакет помощи реальному сектору
SCALE	«Расширение мер борьбы с изменением климата посредством сокращения выбросов»
WESP	Платформа для агрегирования и секьюритизации проектов
WFP	Всемирная продовольственная программа

## Резюме

- i. **Беспрецедентное стечение глобальных кризисов, которые радикально изменили динамику развития и несут угрозу населению и всей планете, требует соответствующих эволюционных изменений в деятельности Группы Всемирного банка (ГВБ).** Управляющие ГВБ призывают к активизации действий, опираясь на исторические меры реагирования ГВБ в глобальном масштабе на кризис, возникший с начала пандемии COVID-19. Учитывая огромные и растущие потребности, связанные с сокращением бедности и обеспечением общего благосостояния, и необходимость реагировать на углубляющиеся глобальные вызовы, такие как изменение климата, риск пандемий, а также нестабильность, конфликты и насилие (НКН), эти действия становятся все более неотложными. Процесс эволюционного изменения ГВБ, осуществляемый под руководством Советов исполнительных директоров (ИД), предполагает постоянное взаимодействие с членами ГВБ и с заинтересованными сторонами, а также с руководством ГВБ. Настоящий документ отражает прогресс, достигнутый в рамках этих изменений с января 2023 года; в нем предлагаются способы расширить миссию ГВБ, усилить ее операционную модель, а также адаптировать ее финансовую модель таким образом, чтобы восстановить утраченные позиции и оказать содействие странам в достижении ими Целей в области устойчивого развития (ЦУР). В документе изложены действия, которые могут быть предприняты в краткосрочной перспективе, а также другие действия, которые предлагается рассмотреть после Весенних совещаний 2023 года.
- ii. **Необходимо наращивать усилия, чтобы обратить вспять негативную динамику в области экономического роста, сокращения бедности и человеческого развития, которая наблюдается с 2020 года, с учетом растущей угрозы для соответствующих показателей вследствие глобальных вызовов.** Темпы искоренения бедности не позволяют достичь целевых показателей к 2030 году, продвижение вперед в деле обеспечения общего благосостояния идет медленно, а динамика результатов в части человеческого развития с начала пандемии COVID-19 стала отрицательной. ИД и руководство ГВБ снова подтвердили свою неуклонную приверженность делу искоренения бедности и достижения общего благосостояния, признавая, что достижение этих целей тесным образом связано с прогрессом в поиске ответов на глобальные вызовы. Нестабильность, конфликты и насилие становятся причиной вынужденного перемещения миллионов людей. Объем выбросов парниковых газов (ПГ) продолжает расти, и мир не в состоянии достичь намеченной цели – выхода на нулевой баланс выбросов к 2050 году. Необходимы неотложные инвестиции в обеспечение готовности к пандемиям. Невозможно обеспечить результаты в области развития стран, если не учитывать эту тесную связь с глобальными вызовами.
- iii. **Мировому сообществу необходимо объединить усилия, чтобы существенно увеличить объемы финансирования на цели развития и усилить его воздействие.** Потребности в расходах для достижения ЦУР уже весьма велики: согласно оценкам ГВБ, в среднем ежегодные потребности в расходах, необходимых для работы с глобальными вызовами, связанными с изменением климата, конфликтами и пандемиями, составят для развивающихся стран в период с 2023 по 2030 год 2,4 трлн долл. США. Это немного в сравнении с издержками, которые будут иметь место в отсутствие реагирования на указанные проблемы. Однако объемы финансирования на цели развития в мире по-прежнему крайне недостаточны для того, чтобы смягчить последствия этих кризисов и обеспечивать устойчивое, инклюзивное и жизнестойкое развитие. Потребуется наращивать усилия и объемы финансирования из всех источников: внутренних и внешних, государственных и частных.
- iv. **ГВБ является ведущей организацией в области финансирования развития и знаний о развитии, и в качестве таковой обладает уникальными возможностями для дальнейшего наращивания усилий в интересах бедных и уязвимых категорий населения, усиления**

**воздействия на уровне стран и активизации глобальных действий.** ГВБ предлагает своим членам (в их число входят 189 стран) эффективную, обеспеченную средствами комплексную платформу для реагирования на сложные вызовы на уровне отдельных стран и на глобальном уровне. ГВБ уже предоставила развивающимся странам больше финансирования в рамках реагирования на кризис, чем любая другая государственная или частная структура: с начала пандемии было выделено 330 млрд долл. США, из них 115 млрд долл. США только в прошлом финансовом году. Ни одна другая организация не предоставила развивающимся странам больше финансовых средств для борьбы с изменением климата – 90 млрд долл. США в течение последних трех лет, причем почти две пятых от этой суммы – в прошлом финансовом году. Вместе с тем требуется значительно больший объем средств, причем как можно скорее. ГВБ имеет собственный опыт изменений и инноваций, и может опереться на свой опыт в части предоставления финансовых средств и знаний, работы с партнерами над достижением ЦУР и задействования своего финансового капитала для реагирования на потребности клиентов. В соответствии с концепцией «*Взгляд на перспективу*» и итогами обсуждений с ИД ГВБ основное внимание по-прежнему будет сосредоточено на задачах сокращения бедности и достижения общего благосостояния, в том числе в их взаимосвязи с глобальными вызовами, такими как изменение климата, риски пандемий и НКН.

- v. **В настоящем докладе представлены предложения по расширению формулировки миссии ГВБ; усилению операционной модели ГВБ; адаптации финансовой модели ГВБ в соответствии с потребностями и приоритетами клиентов и акционеров ГВБ.**
- vi. **Предлагается следующая предварительная формулировка миссии ГВБ: «искоренение крайней бедности и ускоренное обеспечение общего благосостояния посредством содействия устойчивому, жизнестойкому и инклюзивному развитию».** ГВБ по-прежнему будет привержена своему видению – *Миру без бедности*, а также достижению двойной цели искоренения крайней бедности и содействия обеспечению общего благосостояния. Учитывая растущее значение глобальных вызовов с точки зрения достижения целей в области развития, необходимо более четко сформулировать миссию Банка, сделав более явный акцент на устойчивости, жизнестойкости и инклюзивности: эти факторы также важны для достижения двойной цели ГВБ, а также ЦУР. Приведенная формулировка миссии является предварительной и может быть скорректирована после проведения Весенних совещаний с учетом результатов обсуждений.
- vii. **Операционная модель ГВБ будет меняться с учетом ключевых сильных сторон и извлеченных уроков для дальнейшего повышения воздействия.** ГВБ будет решительно расширять и оптимизировать свою деятельность, чтобы помогать странам в достижении целей в области ЦУР, опираясь на базовые программы взаимодействия со странами, глобальные знания, укрепляя подход «единой ГВБ» и усиливая ориентацию на результат. Это будет включать пересмотр корпоративной оценочной карты, более широкий подход к формированию страновых программ, более активное использование каскадного принципа для вовлечения представителей государственного и частного секторов с учетом их важнейшей роли в развитии. ГВБ будет поддерживать работу в странах, направленную на сокращение бедности и обеспечение общего благосостояния таким образом, чтобы во все большей степени реагировать на глобальные вызовы; будут разработаны глобальные приоритетные программы ГВБ, и будут рассмотрены меры по совершенствованию механизмов льготного предоставления и распределения средств, чтобы увязать страновые программы с действиями, обеспечивающими глобальные общественные блага (ГОб). В этой связи предусмотрено учреждение многостороннего пополняемого трастового фонда, такого как «Расширение мер борьбы с изменением климата за счет сокращения выбросов» (SCALE), направленного на достижение результатов, помогающих решать проблемы странового и глобального характера. ГВБ будет укреплять свой потенциал в части реагирования на кризисы, расширяя доступ стран к

чрезвычайному финансированию и готовясь реагировать на будущие глобальные кризисы. В рамках этих усилий ГВБ будет наращивать поддержку деятельности по обеспечению частного капитала (ОЧК) и мобилизации внутренних ресурсов (МВР).

viii. **Неотъемлемой частью мер, призванных расширить масштабы воздействия, является адаптация финансовой модели ГВБ и существенное повышение финансовых возможностей ГВБ.** ГВБ имеет длительный опыт в части оптимизации структуры баланса (ОСБ) и внедрения финансовых инноваций, который может быть задействован в ходе текущих эволюционных процессов. ИД ГВБ выразили поддержку мерам, призванным увеличить возможности МБРР по предоставлению финансирования, так чтобы в последующие десять лет увеличить их на 50 млрд долл. США, сохраняя при этом наивысший кредитный рейтинг МБРР, его долгосрочную финансовую устойчивость и статус привилегированного кредитора. Учитывая огромный разрыв между глобальными потребностями и текущими объемами финансирования на цели развития, такое расширение возможностей – увеличение на 15% по сравнению с текущим уровнем финансирования МБРР – станет важным первым шагом в обеспечении ресурсов для развития. После Весенних совещаний будут продолжены обсуждения с членами Группы Всемирного Банка о дополнительных мерах по дальнейшему укреплению финансового потенциала, в том числе для МАР, принимая во внимание резкое сокращение ее возможностей в части кредитования в последние два года МАР-20 вследствие того, что значительный объем финансирования был сконцентрирован на раннем этапе в рамках мер реагирования на кризис в 2023 финансовом году. Кроме того, ни одна из предложенных мер не обеспечит дополнительных льготных условий сверх того, что предлагают текущие источники финансирования, – а именно это необходимо для стимулирования действий, способствующих формированию ГОБ и расширению масштабов смешанного финансирования для вовлечения частного сектора. Ключевым принципом должно быть то, что дополнительные льготные условия для ГОБ не могут предоставляться за счет льготных ресурсов для стран, отвечающих критериям МАР.

ix. **ГВБ просит Управляющих одобрить предлагаемые шаги в рамках производимых эволюционных изменений.** ГВБ также продолжит консультации с соответствующими заинтересованными сторонами в ходе Весенних совещаний и по их окончании. С учетом полученных отзывов руководство и ИД ГВБ приступят к реализации согласованных действий и продолжат выработку дальнейших предложений. Реализация ключевых рассматриваемых предложений и общий успех эволюционной перестройки ГВБ потребует мощной поддержки со стороны акционеров. С тем, чтобы двигаться вперед, руководство и ИД ГВБ выносят на рассмотрение Управляющих следующие вопросы:

- a) Каково мнение Управляющих о направленности и степени амбициозности новой формулировки миссии ГВБ?
- b) Согласны ли Управляющие с мерами по совершенствованию операционной модели, и есть ли конкретные улучшения, которые они считают приоритетными?
- c) Согласны ли Управляющие с рекомендациями по адаптации финансовой модели, а также с выдвинутыми для дальнейшего рассмотрения предложениями в части финансирования, которые призваны устранить значительный разрыв между потребностями и ресурсами?
- d) Что ожидают Управляющие к Ежегодным совещаниям 2023 года в отношении эволюции ГВБ, и поддерживают ли они предложенные дальнейшие шаги, которые должны позволить руководству и ИД ГВБ реализовать эту программу?

**Резюме: Эволюционные изменения в деятельности ГВБ – доклад к Весенним совещаниям 2023 г.**

## Vision & Mission

Our vision is a world free of poverty.

Our proposed provisional enhanced mission is: to end extreme poverty and boost shared prosperity by fostering sustainable, resilient, and inclusive development.

## Operating Model

### Building Blocks

Country-based model

Partnerships for the SDGs



One WBG and cascade approach

Knowledge

### Objectives

- Scaling up and optimizing for impact
- Supporting good country outcomes while addressing global challenges
- Engaging at regional and global level to complement country engagement
- Stepping up WBG ability to respond to crisis
- Cross-cutting: Facilitating private capital
- Cross-cutting: Mobilizing domestic resources

### Initial Steps

- Revamp country diagnostics
- Develop criteria to select global challenges
- Redesign the Corporate Scorecard
- Crisis response toolkit
- Explore new sources of concessionality
- Results-based financial terms
- Enhance guarantees and joint WBG products for PCF

## Financial Model

### Objectives

- Increase financial capacity to better support enhanced operating model
- Ensuring AAA, PCT, and long-term sustainability
- Mobilizing resources for concessionality for GPGs

### Agreed Steps

- Lower IBRD's minimum E/L ratio
- Increase limit for shareholder guarantees
- Present IDA Crisis Facility to IDA Deputies
- Draft report from EDs to Governors to remove SLL from Articles for consideration
- Pilot program for hybrid capital issuance in capital markets

## I. Введение

1. **Мир столкнулся с беспрецедентным стечением кризисов. Требуются неотложные действия всех заинтересованных сторон в сфере развития, чтобы значительным образом увеличить объемы финансирования и усилить воздействие.** Мировая экономика испытывает трудности, такие как вялый рост, бюджетные ограничения, растущий уровень задолженности, низкие объемы инвестиций в частном секторе и сокращение масштабов международной помощи правительствам развивающихся стран; в этих условиях нам необходимы новые подходы для обеспечения того, чтобы каждый доллар, идущий по линии помощи на цели развития, использовался, действовал и приносил пользу таким образом, чтобы оказывать максимальное воздействие. Мы должны подтвердить нашу приверженность искоренению крайней бедности и содействию достижению общего благосостояния, оказывая поддержку всем клиентам и особенно более бедным странам, отвечающим критериям МАР, признавая при этом, что достижение этих целей тесно связано с прогрессом в преодолении глобальных вызовов.

2. **ГВБ имеет богатый опыт осуществления изменений и использования инновационных подходов в меняющихся условиях.** На Ежегодных совещаниях 2022 года наши члены обратились к ИД и руководству ГВБ с просьбой найти способы ускорить эволюцию ГВБ в условиях нынешнего кризиса в сфере развития. Многие заинтересованные стороны призвали многосторонние банки развития (МБР) в целом активизироваться, поскольку международное сообщество ищет эффективные пути реагирования на глобальные вызовы. После обсуждения первоначальной «дорожной карты» эволюционных изменений (WBG 2022a) в январе 2023 года руководство и ИД ГВБ провели интенсивные встречи в феврале и марте 2023 года в рамках процесса, организованного Советом директоров.

3. **В настоящем докладе представлен прогресс, достигнутый в рамках эволюционных изменений в деятельности ГВБ, и предлагаются дальнейшие шаги.** Сначала в нем описываются масштабы проблем, стоящих перед клиентами ГВБ, и обозначается настоятельная необходимость наращивания мер реагирования со стороны международного сообщества; кроме того, указываются возможные источники финансирования и роль ГВБ в этой ситуации. Затем в нем говорится о необходимости расширения миссии ГВБ таким образом, чтобы она сочетала содействие достижению благоприятных результатов в странах и реагирование на глобальные вызовы. В докладе предлагаются способы, с помощью которых ГВБ может укрепить свою операционную модель и адаптировать свою финансовую модель для обеспечения срочного и масштабного реагирования, включая действия, осуществление которых может начаться немедленно, а также действия, которые потребуют дальнейшего рассмотрения по завершении Весенних совещаний в апреле 2023 года.

## II. Действия с учетом вызовов в быстро меняющейся ситуации

### *a. Угрозы для будущего благосостояния*

4. **Начиная с 2020 года в мире наблюдается снижение темпов экономического роста, увеличение бедности и утрата результатов в области человеческого развития, которые были получены с большим трудом.** Многочисленные, происходящие одновременно кризисы перечеркнули прогресс в области развития, достигнутый до 2020 года; это привело к росту бедности и уязвимости, усилению рисков и увеличению потребностей, что также усугубляется последствиями вторжения России в Украину. Число людей, живущих в крайней бедности, в 2020 году впервые за несколько десятилетий увеличилось на 11 процентов, достигнув 719 миллионов человек в масштабах мира (Рисунок 1А). Сегодня более трех миллиардов человек по-прежнему



живут на сумму, которая составляет менее 6,85 долл. США в день (Рисунок 1В). Схожая картина наблюдается также в части обеспечения общего благосостояния; об этом говорит такой показатель, как разрыв в благосостоянии (Рисунок 1С).<sup>1</sup> 349 миллионов человек в 79 странах испытывают острый дефицит продовольствия (WFP 2022). Усугубляющие друг друга кризисы также приводят к утрате достижений в области человеческого капитала, в том числе к сокращению ожидаемой продолжительности жизни (Рисунок 1D), значительным потерям в образовании и регрессу в области гендерного равенства.

**5. Глобальные вызовы все чаще становятся источником угроз для благосостояния, их воздействие трансгранично, а последствия уходят далеко в будущее и зачастую оказываются необратимыми.** Объемы выбросов ПГ превышают экологически приемлемые уровни (Рисунок 1F). Изменение климата оказывает долгосрочное воздействие, в том числе приводит к снижению производительности сельского хозяйства в ряде регионов, росту дефицита продовольствия, сокращению биоразнообразия, утрате лесного покрова и истощению возобновляемых водных ресурсов. Все это сильнее всего сказывается на положении бедного населения и женщин, особенно в странах с низким уровнем дохода (СНД) и в странах с нестабильной ситуацией. Размеры ущерба, вызванного стихийными бедствиями, во многих странах уже велики; при этом частотность таких бедствий растет, особенно в малых государствах. Резко выросло количество конфликтов и число вынужденных переселенцев (Рисунок 1E). Пандемии грозят обществам и экономикам масштабной дестабилизацией.

**6. Существует ясная взаимосвязь между результатами в области развития на уровне стран, регионов и мира в целом.** Обеспечение развития стран и реагирование на глобальные вызовы – две задачи, которые требуют немедленного внимания, и которые подкрепляют друг друга. Решать необходимо обе задачи, так как сокращение бедности и экономическое развитие невозможны без уделения должного внимания глобальным вызовам.<sup>2</sup> Если этого не делать, то возникнет риск для развития в долгосрочной перспективе: от изменения климата и пандемий сильнее всего страдают бедные, бедность сосредоточена там, где присутствует нестабильность и конфликты, а отсутствие мер по смягчению последствий глобальных вызовов чревато утратой достижений в области развития, которые достались с большим трудом. Необходимо создать такие условия для стран, которые позволят им согласовывать внутренние усилия, направленные на достижение двойной цели, с реагированием на глобальные вызовы, опираясь при этом на заинтересованность самих стран в решении этих вопросов.

**7. Угрозы растут, но вместе с тем появляются и возможности.** Демографические изменения, миграционные процессы, урбанизация, развитие технологий и цифровизация создают не только вызовы, но и возможности. Страны с более молодым населением и высоким темпом урбанизации могут использовать эти тенденции в интересах экономического роста. Технологические изменения в областях, связанных с возобновляемыми источниками энергии, создают возможности для устранения разрыва в доступе к энергии, одновременно обеспечивая реагирование на изменение климата; низкий уровень проникновения интернета в СНД предполагает потенциал для роста. Цифровые разработки в области финтех и медицинских исследований имеют трансформационный потенциал. Частный сектор поддержит формирование этих возможностей, когда правительства создадут благоприятную нормативно-правовую и институциональную среду для широкого и устойчивого роста.

---

<sup>1</sup> «Разрыв в благосостоянии» – новый показатель общего благосостояния; он определяется как среднее по миру отставание показателя дохода от стандарта благосостояния, установленного на уровне 15 долларов США в день (с поправкой на различия в паритете покупательной способности).

<sup>2</sup> В настоящем докладе под «глобальными вызовами» понимаются региональные и глобальные вызовы во взаимосвязи с глобальными общественными благами.

## ***b. Время пришло: призыв к действиям***

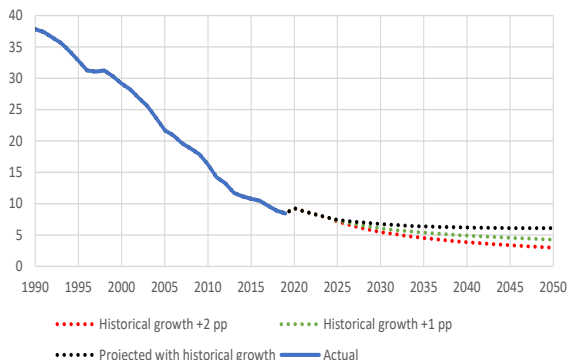
8. **Мировому сообществу необходимо предпринимать неотложные действия, чтобы обратить вспять негативные тенденции для людей и для всей планеты. Пора объявить чрезвычайное положение в отношении бедности, неравенства и голода, а также в отношении изменения климата, рисков пандемий, конфликтов и насилия.** Для достижения хороших результатов в странах требуется объединение технического и политического опыта, знаний и исследований всех партнеров по развитию на страновом, региональном и глобальном уровнях. Способность привлекать опыт и знания, охватывающие регионы и сектора, для содействия обмену идеями и передовым опытом особенно важна, когда речь идет о поиске решений на стыке внутренних и глобальных вызовов. Необходимы серьезные усилия по трем направлениям:

- **Усиление воздействия с тем, чтобы получить высокие результаты в области развития для стран.** Начиная с 2020 года многолетние достижения в области развития оказались под угрозой из-за беспрецедентного воздействия многочисленных, накладывающихся один на другой кризисов. Из-за утраты достигнутых ранее результатов требуется резко активизировать действия по сокращению бедности и обеспечению общего благосостояния, а также усилить воздействие глобальных мер в области развития на соответствующие результаты стран, – особенно в беднейших и наиболее уязвимых странах, таких как получатели средств по линии MAP.
- **Реагирование на глобальные вызовы трансграничного характера.** Необходимость адаптации к изменению климата и смягчения его последствий находится в центре внимания и требует преобразования глобальной экономики. Основная ответственность лежит на странах с высоким уровнем дохода, однако свой вклад должны внести все страны; страны со средним и низким уровнем дохода также должны сыграть свою роль, следуя принципу общей, но дифференцированной ответственности. Ключевое значение будет иметь решение проблем нестабильности и вынужденного перемещения населения. Необходимо предвидеть пандемии и бороться с ними. Эти вызовы взаимосвязаны, и их следует решать наряду с другими глобальными вызовами, такими как дефицит продовольствия, обеспечение доступа к воде и энергии, необходимость региональной интеграции, цифровизация и финансовая приемлемость долга.
- **Предотвращение кризисов, подготовка и реагирование на них.** Пандемия COVID-19 наглядно показала важность наличия мощного потенциала по управлению кризисами на национальном, региональном и глобальном уровнях. Здесь требуется способность выявлять и смягчать риски, и формировать стойкость по отношению к ним. Это предполагает подготовку, предотвращение и быстрое реагирование на кризисы, связанные с изменением климата, нестабильностью, серьезными вспышками заболеваний и другими потрясениями, которые ухудшают ситуацию с бедностью и общим благосостоянием.

**Рисунок 1: Глобальные вызовы угрожают развитию**

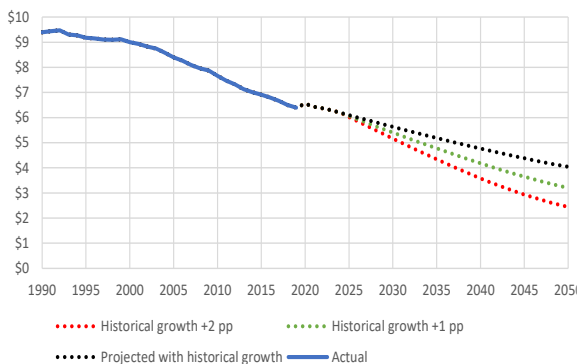
**А) Динамика искоренения бедности неудовлетворительна...**

Доля крайне бедных в мире при уровне бедности в 2,15 долл. США в день (долл. США 2017 г. по ППС), % населения



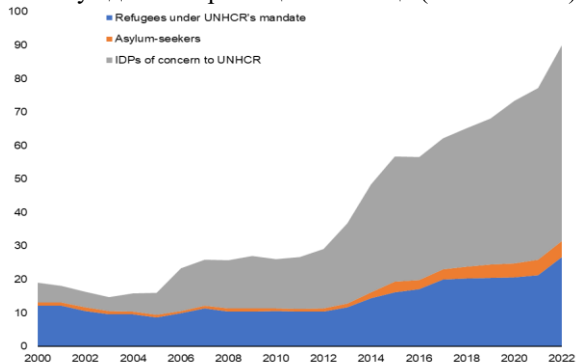
**С) Разрыв в благосостоянии сокращается медленно...**

Глобальный разрыв в благосостоянии (долл. США 2017 г. в день, по ППС)



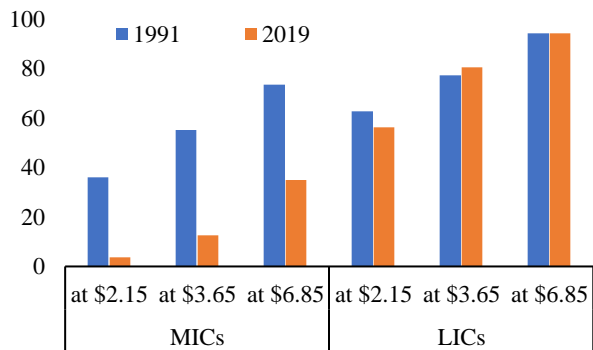
**Е) Нестабильность, конфликты и насилие по-прежнему являются причиной вынужденного переселения миллионов человек...**

Вынужденно перемещенные лица (млн человек)



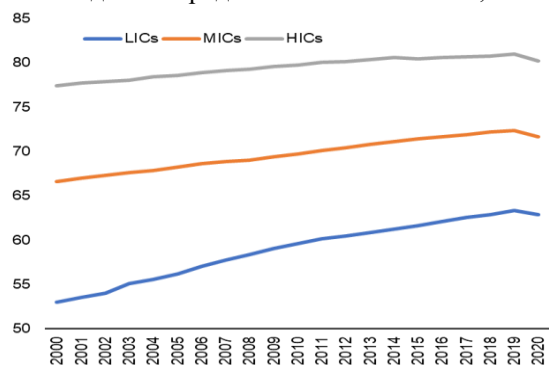
**В) При использовании более широких определений бедности становится видно, что в трудном положении находится значительная доля населения ...**

Доля бедных в населении в СНД и ССД, при уровне бедности в 2,15, 3,65 и 6,85 долл. США в день (долл. США 2017 г. по ППС), % населения



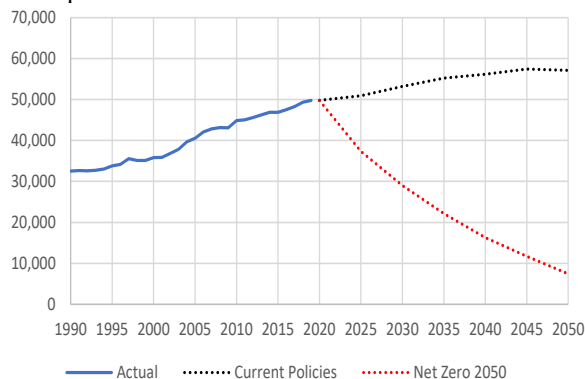
**Д) Во время пандемии COVID-19 положительная динамика продолжительности жизни снизилась...**

Ожидаемая продолжительность жизни, лет



**Ф) Объем выбросов CO2 продолжает расти; динамика не позволяет выйти на нулевой баланс выбросов к 2050 году**

Мировые показатели в млн т эквивалента CO2



*Источники:* A) B) C): World Bank Poverty and Inequality Platform. D) Global Burden of Disease; Our World in Data; World Bank; WDI; E) UNHCR; Our World in Data; World Bank; F) ClimateWatch/CAIT, Global Carbon Project.

*Примечания:* A) C): Пунктирными линиями обозначены прогнозы на период до 2050 года.

9. **Согласно оценкам ГВБ, в среднем ежегодные потребности в государственных и частных расходах, необходимых для решения глобальных вызовов, связанных с изменением климата, конфликтами и пандемиями, составляют для развивающихся стран в период с 2023 по 2030 год 2,4 трлн долл. США.** Эта сумма эквивалентна почти 6 процентам совокупного ВВП всех стран, отвечающих критериями МАР и МБРР (Рисунок 2А и Приложение 2). Приведенное оценочное значение очень велико, однако это немного в сравнении с издержками, которые могут иметь место в отсутствие мер реагирования на эти глобальные вызовы. Такие потребности означают существенное увеличение государственных и частных расходов в этих сферах по сравнению с текущими уровнями. Также они находятся в резком противоречии с тенденцией к общему сокращению потоков финансирования и капитала, включая прямые иностранные инвестиции (ПИИ), размер которых неуклонно сокращался на протяжении десятилетия (Рисунок 2В); при этом объемы ОПР по-прежнему недостаточны (Рисунок 2С) для того, чтобы восполнить дефицит средств. Другие оценки расходов, необходимых для достижения ЦУР и выполнения обязательств в части борьбы с изменением климата (хотя их невозможно сравнивать напрямую), демонстрируют схожий масштаб требуемого увеличения расходов.<sup>3</sup>

10. **Для удовлетворения этих потребностей будет необходимо наращивать объемы финансирования из всех источников – государственных и частных, внутренних и внешних, – а также развивать знания и потенциал в части реализации.** Мобилизация внутренних ресурсов (МВР) в развивающихся странах должна сочетаться с финансированием со стороны частного сектора и международного сообщества. Внутренние ресурсы могут быть использованы для устранения нормативно-правовых и инфраструктурных ограничений для иностранных инвестиций или для финансирования государственно-частных партнерств (ГЧП), которые стимулируют внутренние частные инвестиции. Международное финансирование развития может использоваться для поддержки национальных налоговых систем и содействия реформам, способствующим росту. Международное финансирование развития может также мобилизовать частный сектор, который будет обеспечивать экономический рост и МВР. Связующим звеном являются знания, позволяющие направлять финансирование туда, где оно оказывает максимальное воздействие, и наращивать потенциал для реализации решений в области развития в требуемом масштабе.

11. **Важную роль будет играть развитие частного сектора.** Можно сделать еще больше, чтобы в полной мере использовать капитал, опыт, инновации и создание рабочих мест, которые обеспечивает для стран-клиентов частный сектор. Многие инновации, необходимые для перехода к «зеленой» экономике, зависят от решений частного сектора. Частный сектор также может мобилизовать значительную часть необходимых инвестиций. Для организации таких потоков необходимы продуманная государственная политика и государственное финансирование. Однако на пути применения частного капитала по-прежнему стоят фактические и предполагаемые препятствия, затрагивающие как получателей, так и поставщиков капитала, как внутри стран, так и между странами. Крайне важным является посредничество МБР через реформы, способствующие привлечению частного капитала, структурирование отдельных проектов и активное привлечение финансирования из частных и институциональных источников. Необходимо укреплять внутренние рынки капитала, чтобы привлечь представителей местного частного сектора. Требуется предоставлять ресурсы на льготных условиях, чтобы устранять ситуации несостоятельности рынка и уравновешивать финансовую отдачу и риск. Важным инструментом для снижения риска и

---

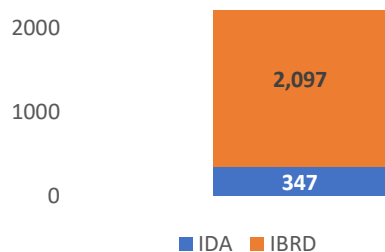
<sup>3</sup> По оценкам МВФ (2021), чтобы достичь ЦУР в пяти ключевых областях (образование, здравоохранение, дороги, электроэнергия, водоснабжение и канализация), структурам государственного и частного секторов в совокупности необходимо до 2030 года ежегодно тратить на 2,6 трлн долл. США больше. Независимая экспертная группа высокого уровня по климатическим финансам полагает, что для развития, совместимого с обязательствами в части борьбы с изменением климата, развивающимся странам за исключением Китая необходимо ежегодно расходовать 2,4 трлн долл. США (Songwe et al 2022).

привлечения частного капитала является смешанное финансирование (сочетание средств, предоставляемых на льготных и на рыночных условиях)<sup>4</sup>.

12. **Внутренние ресурсы, меры политики и инвестиции служат основой, благодаря которой страны могут достичь хороших результатов в области развития.** Более высокие темпы и устойчивость экономического роста имеют решающее значение для МВР. Не менее важны рациональное управление экономикой и налогово-бюджетная политика, которые позволяют использовать внутренние государственные ресурсы и развивать частный сектор. Для обеспечения роста и реагирования на трансграничные вызовы необходимы эффективные меры политики на уровне страны. Такие меры предусматривают расширение налоговой базы, повышение прогрессивности, более эффективное использование целевых субсидий, сокращение налоговых льгот и борьбу с уклонением от уплаты корпоративных налогов. Благодаря последовательным программам МВР на уровне страны можно повысить отношение налогов к ВВП в среднесрочной перспективе, тем самым обеспечив необходимые ресурсы. В таких программах следует учитывать существование неформальной экономики и бороться с незаконными финансовыми потоками. Однако ключевым ограничением для использования правительством внутренних ресурсов является растущий уровень государственного долга во всем развивающемся мире (Рисунок 2D). Эта проблема требует системного решения, исходя из принятой «Группой двадцати» Общей концепции урегулирования задолженности.

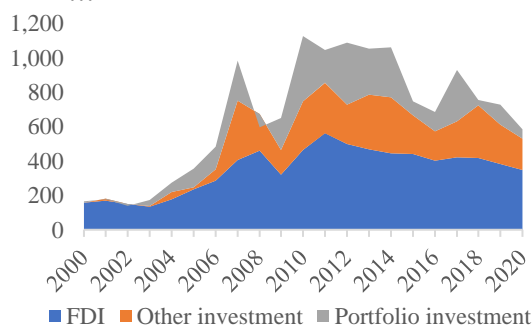
**Рисунок 2: Потребности в финансировании и роль Группы Всемирного банка**

**A) Потребности в расходах очень велики...**  
Ежегодные потребности в расходах, в млрд долл.  
США, для стран МАР и МБРР, 2023–2030



**C) Официальная помощь растет, однако ее масштабы не соответствуют потребностям...**  
Официальное финансирование (по типам помощи)

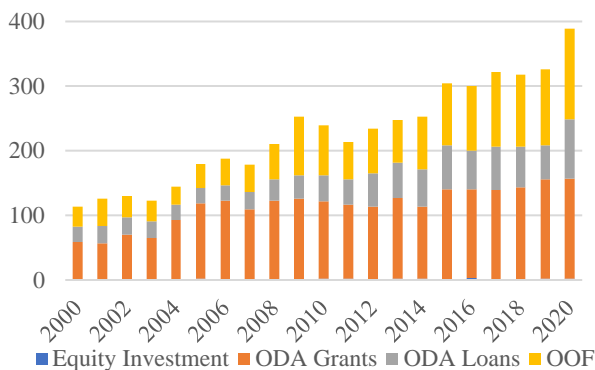
**B) При этом общий объем финансовых потоков, поступающих в развивающиеся страны, сокращается по всем направлениям, включая ПИИ...**



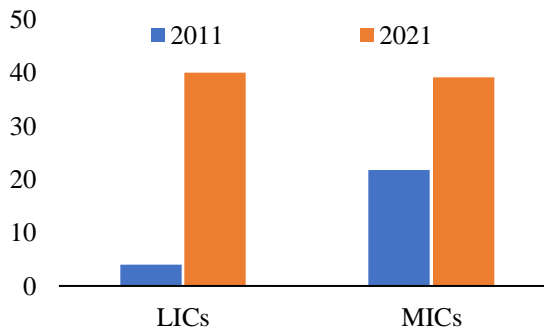
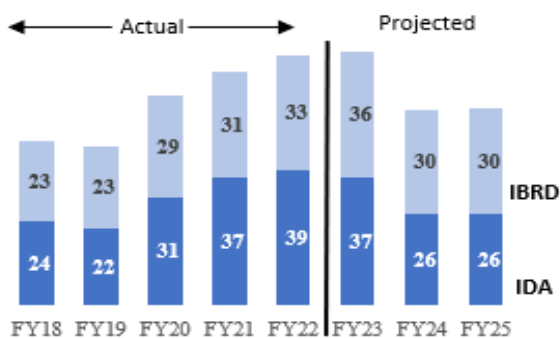
**D) Государственных средств уже недостаточно...**

Развивающиеся страны, где дефицит бюджета превышает 5% ВВП (доля СЧД и ССД)

<sup>4</sup> Смешанное финансирование может иметь форму льготных цен (кредитование по ставке ниже рыночной) или неценовых субсидий (увеличение сроков погашения или структурная подчиненность): в обоих случаях донор получает отдачу ниже рыночной.

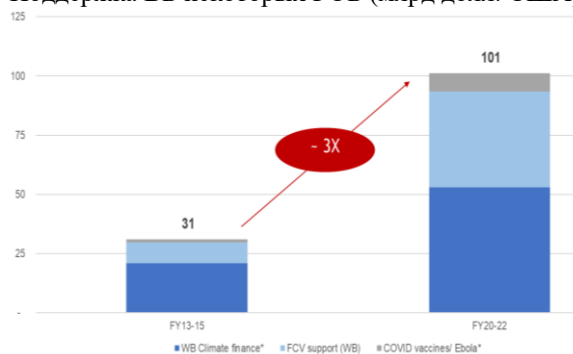


**Е) ГВБ наращивает объемы своего финансирования, но финансовые возможности МАР и МБРР в настоящее время ограничены...**  
 Обязательства МАР и МБРР, 2018–2025 ф.г.



**Ф) Обязательства Всемирного банка, связанные с реагированием на глобальные вызовы, существенно выросли**

Поддержка ВБ некоторых ГОБ (млрд долл. США)



*Источники:* А) Оценки специалистов Всемирного банка. В) OECD (2022), на основе данных МВФ о платежном балансе. С) OECD DAC Creditor Reporting System. D) E) F): World Bank.

*Примечания:* А) Оценки относятся к аспектам, связанным с климатом и жизнестойкостью, пандемиями и конфликтами (Приложение 2). С) Данные включают инвестиции в виде собственного капитала, размер которых слишком незначителен и потому незаметен. Е) Прогнозы для МБРР соответствуют данным документа «Рамочные принципы финансовой устойчивости» от декабря 2022 г.; прогнозы для МАР включают операции по линии Механизма поддержки частного сектора (PSW) и основаны на обменном курсе января 2023 г. – 1,34847 долл. США за 1 СДР. F) ГОБ относятся к изменению климата, пандемиям и НКН; \*без учета пересечения финансирования на цели борьбы с НКН, COVID, мер реагирования на вспышку лихорадки Эбола и мер борьбы с изменением климата.

13. **Основой развития на глобальном уровне по-прежнему остаются международное финансирование развития и знания.** Всем партнерам по развитию необходимо активизировать усилия по развертыванию финансирования, обеспечить смешанное финансирование с участием частного капитала и шире использовать льготные механизмы, чтобы побудить к работе с глобальными вызовами. Последнее соображение не должно вытеснять другие приоритеты развития в наиболее уязвимых странах. В случае финансирования за счет суверенного долга необходимо проактивно решать вопросы, связанные с финансовой приемлемостью долга, поскольку в конечном итоге весь суверенный долг необходимо погашать за счет внутренних ресурсов. Для достижения наилучших результатов необходимо формировать знания в области развития, распространять их и использовать в решениях в области развития по всему миру. Одна из ключевых задач состоит в том, чтобы обратить вспять основные тенденции, связанные с появлением в последние два десятилетия множества донорских каналов, фрагментацией финансируемых донорами мероприятий, масштабы которых уменьшаются, и специализацией доноров и поставщиков капитала на узко определенных вопросах или темах<sup>5</sup>. Складывающиеся тенденции приводят к увеличению бремени администрирования и координации для стран-получателей, уменьшению доли финансовых потоков, направляемых через страновые системы (в настоящее время – менее половины); кроме того, могут возникнуть противоречия между приоритетами стран и доноров.

### *с. Роль ГВБ в рамках эффективных многосторонних мер реагирования*

14. **ГВБ, будучи ведущим глобальным МБР, предлагает эффективную, обеспеченную средствами комплексную платформу для реагирования на вызовы странового, регионального и глобального уровня.** В условиях разобщенного мира многосторонний ответ является эффективным способом преодоления вызовов развития на всех уровнях. За последние 20 лет подавляющая часть официального многостороннего финансирования направлялась через МБР, включая ГВБ, где применяется подход, основанный на страновых моделях<sup>6</sup>. Объемы кредитования МБРР составили 820 млрд долл. США, и 21 млрд долл. США дохода был перечислен на цели МАР и другие цели развития; при этом размер оплаченного капитала составил всего 20 млрд долл. США<sup>7</sup>. Благодаря внедрению смешанной финансовой модели в рамках 18-го пополнения средств МАР на каждый доллар, предоставленный партнерами, удалось привлечь три-четыре доллара в виде обязательств МАР. Это позволило существенно нарастить финансовые возможности МАР по сравнению с МАР-17, несмотря на то что объем взносов доноров в реальном выражении сократился. Крупнейшим источником финансирования развития для частного сектора в развивающихся странах является ИФС: в совокупности ей зарезервировано 469 млрд долл. США при размере оплаченного капитала 22 млрд долл. США. Отражая повышенное внимание к странам с низким уровнем дохода, с 2018 финансового года ИФС направила 15,5 млрд долл. США на поддержку инвестиций в странах МАР и нестабильных и затронутых конфликтами странах (НЗКС). МІGA с момента своего создания

<sup>5</sup> Размер грантов на ОПР за последние два десятилетия сократился в два раза – со среднего значения в 1,6 млн долл. США до 0,8 млн долл. США. Кроме того, ограниченные средства предоставляются большим числом фондов, что снижает эффективность применения льготных условий.

<sup>6</sup> Объем официальных обязательств таких «горизонтальных платформ» вырос с 40 млрд долл. США в 2000 году до 190 млрд долл. США в 2020 году. Крупнейшей горизонтальной платформой являлся МБРР – на него пришлось 415 млрд долл. США в виде обязательств (24 процента от общего объема официальных финансовых потоков от многосторонних организаций); за ним следуют Азиатский банк развития (257 млрд долл. США, или 15 процентов) и Межамериканский банк развития (217 млрд долл. США, или 12 процентов). В рамках льготного финансирования МАР предоставила гораздо более значительные объемы в виде кредитов и грантов ОПР, чем все прочие «горизонтальные» фонды: в период с 2000 по 2020 год на долю МАР пришелся 61 процент от обязательств «горизонтальных» фондов на цели ОПР.

<sup>7</sup> Совокупные показатели по состоянию на конец 2022 ф.г. К другим целям развития в основном относятся финансирование Инициативы в отношении бедных стран с высоким уровнем задолженности (ХИПК) и Тростового фонда для сектора Газа и Западного берега р. Иордан (TFGWB).



в 1988 году выдало гарантий на 71,5 млрд долл. США при размере оплаченного капитала всего в 366 млн долл. США. Способы дальнейшей адаптации финансовой модели рассматриваются в разделе V.

**15. ГВБ имеет возможность опираться на собственный опыт работы, используя свои финансовые средства, знания и партнерства.** Деятельность ГВБ на протяжении нескольких десятилетий способствовала снижению бедности, – при этом в своей работе Банк опирался на свою страновую модель, подход «Единая ГВБ» и обширную сеть партнерств. ГВБ выделила 330 млрд долл. США в период с апреля 2020 года по декабрь 2022 года; профинансировала закупку и доставку более 500 млн доз вакцин от COVID-19 и обеспечила глобальную координацию, возглавив Целевую группу высокого уровня по вакцинам; направила более 413 млрд долл. США частного капитала в виде совместного финансирования, мобилизации средств, консультирования по стратегическим вопросам, финансового посредничества и операций на рынках капитала<sup>8</sup>; а также начала реализацию наиболее полного комплекса аналитических работ, посвященных климату и развитию на уровне стран.

**16. Потребность стран-членов в поддержке со стороны ГВБ велика и продолжает расти.** С увеличением ресурсов МАР спрос на них всегда рос, – даже когда их объем вырос на 44 процента в рамках 18-го пополнения средств МАР. Спрос на ресурсы МБРР также реагировал на предложение: он возрастал, когда в 2020 году был открыт доступ к резервам на случай кризиса, и снижался, когда вводились обязательные предельные значения финансирования для отдельных стран, обусловленные риском. В 2020–2021 финансовых годах в связи с пандемией резко вырос объем обязательств, однако соотношение неизрасходованных остатков средств и чистых обязательств оказалось самым низким за десять лет. Применительно к частному сектору, после начала пандемии и в условиях существенного сокращения частных инвестиций IFC зарезервировала 105 млрд долл. США, мобилизовав 36 млрд долл. США; совокупный портфель гарантий MIGA достиг рекордного значения – 24,4 млрд долл. США. Данные опросов подтверждают наличие значительного спроса на поддержку со стороны МБР в настоящее время и в перспективе<sup>9</sup>.

**17. ГВБ необходимо играть более заметную роль в глобальных усилиях, направленных на смягчение нынешних осложненных последствий основных глобальных вызовов.** ГВБ уже сосредоточилась на глобальных вызовах, которые имеют наибольшее значение с точки зрения развития (Вставка 1). ГВБ увеличила объемы финансирования, связанного с тремя приоритетными глобальными вызовами – изменением климата, пандемиями и нестабильностью: в период 2020–2022 ф.г. финансирование на эти цели составило примерно половину от общего объема кредитования Банка (Рисунок 2F). Финансирование здравоохранения по линии МАР и МБРР выросло с 2 млрд долл. США в 2013 финансовом году до 11 млрд долл. США в 2022 финансовом году. С начала пандемии COVID-19 IFC предоставила долгосрочное финансирование в сфере здравоохранения на сумму 3 млрд долл. США. Это – часть более широкой поддержки IFC в размере 23 млрд долл. США, которая предоставлялась в рамках программы борьбы с пандемией COVID-19 для клиентов, пострадавших от пандемии, в том числе через Механизм оперативного финансирования борьбы с COVID-19. Почти половина этих средств предназначена для стран, отвечающих критериям МАР, и НЗКС. MIGA направила 9 млрд долл. США через свой Механизм оперативного реагирования на COVID-19. Недавно ГВБ сформулировала свой подход в Концепции

<sup>8</sup> На «мобилизацию средств» из этой суммы приходится 164 млрд долл. США (на две трети за счет IFC), благодаря чему ГВБ занимает ведущее место среди МБР.

<sup>9</sup> Так, результаты обследования, проведенного в апреле 2022 года Институтом развития зарубежных стран (ODI), показали, что большинство государственных чиновников из развивающихся стран полагают, что в отсутствие ограничений на стороне предложения спрос их государств на гранты, займы, техническое содействие и стратегические консультации в следующие пять-десять лет будет расти.

обеспечения готовности к пандемиям (WBG 2023). Объем поддержки ГВБ для НЗКС вырос с 6 млрд долл. США в 2013 финансовом году до 32 млрд долл. США в 2022 финансовом году; подход Группы к работе в условиях НКН был представлен в недавно подготовленной Стратегии деятельности в условиях НКН (WBG 2020).

18. **В настоящее время ГВБ является крупнейшим источником финансирования на цели борьбы с изменением климата для развивающихся стран.** Объемы кредитования ГВБ на цели борьбы с изменением климата увеличились с 12 млрд долл. США в 2016 финансовом году до 34 млрд долл. США в 2022 ф.г. В рамках Плана действий ГВБ в области изменения климата (ПДИК 2021–2025), ГВБ обязалась согласовывать свои операции по финансированию, одобренные с 1 июля 2023 г., с целями Парижского соглашения<sup>10</sup>. IFC привлекает средства для новой платформы, реализованной в рамках ее Программы управляемого портфеля совместного кредитования (МСРР), – платформы «Единая планета» объемом 3 млрд долл. США, которая предназначена для финансирования мер по борьбе с изменением климата и полностью соответствует целям, обозначенным в Парижском соглашении.

19. **Можно предусмотреть дополнительные стимулы для наращивания спроса на такую поддержку стран, которая способствовала бы деятельности по реагированию на глобальные вызовы.** Нефинансовые стимулы, такие как желание или необходимость стран придерживаться региональных или глобальных стандартов или добиваться успеха в формирующихся глобальных цепочках добавленной стоимости, где уделяется внимание проблеме «углеродного следа», могут стать мощными стимулами для действий на местном уровне в поддержку мер, направленных на преодоление региональных или глобальных вызовов. Эффективным связующим звеном между внутренними и глобальными вызовами может также служить работа, направленная на укрепление аналитической базы для определения приоритетов страны: подготовленные недавно Страновые доклады о климате и развитии (СДКР) служат примером потенциала, которым обладает аналитическая работа ГВБ на стыке вопросов развития страны и глобальных проблем. Вообще, растущее участие ГВБ в работе, связанной с глобальными вызовами, отражает стимулы, введенные руководством, такие как целевое значение показателя по сопутствующим климатическим выгодам, создание Многоэтапного программного подхода (МПП) по вакцинам от COVID-19, в котором оперируют суммами в миллиарды долларов США, целевое увеличение штата сотрудников, работающих в условиях НКН, и обязательства, принятые во время пополнения средств МАР. В ряде случаев также потребуются адресные финансовые стимулы (Раздел IV).

---

<sup>10</sup> Банк будет согласовывать все новые операции финансирования, одобренные с 1 июля 2023 года. IFC и MIGA будут согласовывать 85 процентов новых одобренных операций с 1 июля 2023 года, и 100 процентов – с 1 июля 2025 года.

### **Вставка 1: Избирательный подход ГВБ при работе с глобальными вызовами и ГОБ**

Глобальные вызовы определяются как ключевые проблемы развития, с которыми сталкиваются все или большинство стран мира в определенный момент времени. Некоторые аспекты этих вызовов включают необходимость обеспечения ГОБ, когда отдельные выгоды от действий по реагированию на глобальные вызовы на национальном уровне приобретают трансграничный характер и приносят пользу другим странам – и, следовательно, требуют применения льготных механизмов для стимулирования достаточного спроса.

Избирательный подход ГВБ при работе с глобальными вызовами определяется рекомендациями членов ГВБ относительно приоритетных направлений, с опорой на постоянный анализ ключевых проблем, с которыми сталкиваются наши клиенты. В докладе, представленном Комитету по развитию в 2007 году, определены пять принципов участия Всемирного банка в работе, связанной с ГОБ (WBG 2007):

- необходимо добиваться того, чтобы в международном сообществе сложился консенсус относительно неотложности глобальных действий;
- должно быть очевидно, что имеет место институциональный пробел в части реагирования на проблему;
- участие ГВБ должно соответствовать ее мандату в сфере развития и учитывать ее сравнительные сильные стороны;
- Банк должен располагать необходимыми возможностями и ресурсами для эффективной деятельности; и
- глобальные действия со стороны Банка должны способствовать привлечению других ресурсов.

Сегодня ГВБ оказывает поддержку клиентам в рамках работы с различными глобальными вызовами по ряду направлений (в числе которых дефицит продовольствия, доступ к воде и энергии, необходимость региональной интеграции, цифровизация и обеспечение финансовой приемлемости долга). ГВБ будет продолжать эту деятельность. При этом, учитывая значительное воздействие трех ключевых глобальных вызовов (изменение климата, здоровье людей и нестабильность), в концепции «Взгляд на перспективу» 2016 года и в предложении об увеличении капитала 2018 года подчеркивалась необходимость расширить роль ГВБ в этих областях. Эти глобальные вызовы по-прежнему занимают центральное место, и предлагаемый в настоящее время акцент на изменении климата, обеспечении готовности к пандемиям и снижении нестабильности отражает сохраняющуюся преэминентность. Разрабатываются обновленные критерии для применения избирательного подхода; при этом учитывается, что с изменением глобального контекста со временем могут меняться также приоритеты.

## **III. Формируя будущее ГВБ: видение и миссия**

20. **В настоящее время видение ГВБ сформулировано как «Мир без бедности».** Видение организации отражает то, каким образом она намерена повлиять на мир, чего она желает достичь и к чему стремится. Процесс эволюционной перестройки, в основе которого лежат Статьи соглашения и Конвенции ГВБ, подтверждает приверженность входящих в нее организаций и их членов этому видению, особенно с учетом недавней утраты позиций в части сокращения бедности.

21. **Начиная с 2013 года миссия ГВБ имела следующую формулировку: «искоренение крайней бедности и содействие обеспечению общего благосостояния экологически, социально и финансово устойчивым образом» (WBG 2013).** Эта формулировка была одобрена Комитетом по развитию в 2013 году и получила название «двойной цели». «Двойная цель» была одобрена до установления ЦУР, однако она соотносится с широким определением развития с акцентом на крайнюю бедность. Эта двуединая цель сохраняет свою актуальность, однако ее определение и измерение может быть пересмотрено и уточнено с учетом текущих условий и потребностей:

- **Ликвидация крайней бедности по-прежнему будет центральным элементом миссии ГВБ.** ГВБ сохраняет приверженность делу искоренения крайней бедности, если не к 2030 году, то как можно скорее впоследствии. Бедность остается проблемой в странах со средним уровнем дохода, исходя из нижней и верхней черты бедности, используемых в этих странах; при этом повышение уровня жизни необходимо в странах как с низким, так и со средним

уровнем дохода. Поэтому важно дополнить нынешний показатель крайней бедности такими, которые в явном виде отражали бы тот факт, что базовые потребности растут вместе со средним уровнем дохода, и что для достижения статуса «небедных» в странах со средним уровнем дохода по сравнению со странами с низким уровнем дохода необходим более высокий уровень потребления.

- **Достижение общего благосостояния должно оставаться одной из важнейших целей.** Высокая уязвимость к бедности в условиях потрясений и значительные различия в доходах на душу населения внутри стран и между странами служат напоминанием о том, что для обеспечения экономической безопасности и процветания недостаточно уйти от крайней бедности: решающее значение имеет сильный, устойчивый и инклюзивный рост в странах с низким и средним уровнем дохода. Таким образом, нынешнюю концепцию общего благосостояния следует расширить, чтобы напрямую учитывать стремление жителей стран с низким и средним уровнем дохода (i) достичь значительно более высокого уровня благосостояния и (ii) жить в более справедливых обществах.

22. **Однако для достижения этих целей требуется в более явном виде обозначить, что для миссии ГВБ крайне важны жизнестойкость, устойчивость и инклюзивность.** Это позволило бы сохранить и усилить стремление к достижению двойной цели ГВБ «устойчивым образом», повысив значимость этой долгосрочной задачи. Учитывая опыт последнего десятилетия и усвоенные непростые уроки, эти три понятия необходимо отразить в миссии Банка более четко, признавая их воздействие на бедность и достижение общего благосостояния на местном и глобальном уровнях. Понятие *жизнестойкости* позволяет учесть подверженность высоким рискам потрясений, таких как экстремальные погодные явления или конфликты, а также способность выдерживать эти потрясения. Эта расширенная концепция касается способности людей и стран готовиться к потрясениям, справляться с ними и восстанавливаться после них. *Устойчивость* отражает необходимость обеспечивать позитивное воздействие ГВБ, в том числе с точки зрения бюджетной, экономической, социальной и экологической составляющих; здесь также признается все более тесная взаимосвязь между прогрессом в достижении странами ЦУР и снижением воздействия глобального потепления и других экологических рисков. «Двойная цель» очевидно предполагает, что критически важным фактором для миссии ГВБ является экономическая *инклюзивность*. Однако для достижения «двойной цели» также важно обеспечить более существенную социальную интеграцию и вовлечение граждан и бенефициаров. Более высокий уровень гендерного равенства и расширение прав и возможностей женщин дадут значительный выигрыш с точки зрения развития: устойчивое развитие общества невозможно без расширения и улучшения процесса распределения имеющихся у женщин и мужчин возможностей, ресурсов и альтернатив таким образом, чтобы обеспечить им равные условия для построения собственной жизни и участия в жизни своих семей, сообществ и стран. Также важно предоставлять возможности молодежи. Выигрыш может быть достигнут за счет интеграции социально изолированных групп, таких как инвалиды, этнические и расовые меньшинства, – включая учет особых потребностей людей, сталкивающихся с комплексными рисками отторжения, например, связанными с полом или расовой принадлежностью. Для достижения двойной цели также требуется обеспечить более широкую интеграцию граждан и бенефициаров из малых государств, островных государств и стран с нестабильной ситуацией.

23. **Учитывая эти потребности, а также то, что для продвижения к миру без бедности необходимо более четко сосредоточить внимание на глобальных вызовах, ИД ГВБ рекомендуют расширить формулировку миссии ГВБ: «Искоренение крайней бедности и ускоренное обеспечение общего благосостояния посредством содействия устойчивому, жизнестойкому и инклюзивному развитию». Данная формулировка отражает формирующийся к настоящему времени консенсус, является предварительной и будет доработана по мере завершения процесса эволюционных изменений ГВБ, получения комментариев Управляющих, дальнейшей**

разработки показателей и аспектов бедности; также уточненная формулировка позволит избежать потенциальной необходимости делать выбор при распределении ресурсов между работой на страновом уровне и инициативами, касающимися глобальных вызовов. В обновленной миссии центральное место по-прежнему должно быть отведено искоренению крайней бедности и обеспечению общего благосостояния; также будет подчеркнута связь двойной цели ГВБ с уязвимостью перед потрясениями и необходимостью адаптироваться к ситуации, когда мир все в большей степени становится подвержен кризисам, и будет отражена концепция «зеленого», устойчивого и инклюзивного развития (GRID), одобренная Управляющими в ходе Весенних совещаний 2021 года. Осуществление расширенной миссии требует продвижения по широкому спектру взаимосвязанных областей развития, с учетом необходимости глобальных коллективных действий для реагирования на глобальные вызовы и важной роли стран с высоким и средним уровнем дохода в достижении двойной цели. Предлагаемая измененная формулировка миссии ГВБ является предварительной и подлежит корректировке, включая дальнейшее уточнение и консолидацию, по мере дальнейшего обсуждения операционной и финансовой модели, а также показателей для оценки эффективности работы.

24. **Подчеркивая аспекты устойчивости, жизнестойкости и инклюзивности, ГВБ продолжит оказывать поддержку усилиям стран, направленным на достижение стоящих перед ними ЦУР; при этом планируется углубить долгосрочное содействие при реагировании на три глобальных вызова, которые в последнее десятилетие приобрели особую актуальность: изменение климата, пандемии и безопасность для здоровья, а также нестабильность и конфликты** (см. Вставку 1). В деятельности, направленной на эти глобальные вызовы, будет использован опыт работы по другим приоритетным направлениям, которые ГВБ обозначила для себя ранее, и эта деятельность будет дополнять их. В число этих приоритетных направлений входят концепция GRID, гендерное равенство, вовлечение общественности, программа создания рабочих мест и осуществления экономических преобразований (JET) и государственное управление. ГВБ разработает принципы, на основании которых будет сформулирован акцент на указанных глобальных вызовах, признавая при этом важность других вызовов, а также то, что приоритетные направления могут меняться по мере изменения глобального контекста.

25. **После того, как будет принята обновленная формулировка миссии, руководство ГВБ предложит показатели, которые будут отражать новый охват задач.** Эти показатели будут определять направление продвижения к выполнению миссии, дополняя текущие показатели в части сокращения бедности и обеспечения общего благосостояния. Они будут служить в качестве индикативных основных показателей, отражающих контекст развития, в котором действует ГВБ, и будут измерять результаты развития частного сектора. При выборе показателей будет соблюден баланс между стремлением сохранить целенаправленность и возможностью осуществлять адекватный мониторинг и информировать о достигнутом прогрессе. Данные показатели войдут в Уровень 1 корпоративной оценочной карты и будут ежегодно представляться вместе с другими дополнительными показателями. В соответствии с предложениями Управляющих относительно расширенной миссии руководство ГВБ доработает показатели, продолжая при этом взаимодействовать с ИД ГВБ.

**Таблица 1: Предложения по изменению формулировки миссии ГВБ**

Первоначальные меры	Подлежит дальнейшему рассмотрению
Запросить комментарии у Управляющих относительно предварительной обновленной формулировки миссии: <i>Искоренение крайней бедности и ускоренное обеспечение общего благосостояния посредством содействия</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Дальнейшая корректировка и доработка предлагаемой миссии по мере необходимости с учетом дальнейшего хода эволюционной перестройки.</li> </ul>

устойчивому, жизнестойкому и инклюзивному развитию.	и • Разработка показателей для оценки эффективности работы ГВБ, которые отражали бы расширенную миссию.
---	---

#### IV. Усиление операционной модели ГВБ

26. **Операционная модель ГВБ должна меняться с учетом неотложной потребности оказывать содействие странам в процессе достижения ими целевых значений по ЦУР.** На базе многолетнего опыта ГВБ, элементов действующей операционной модели (Вставка 2), выводов Группы независимой оценки ГВБ (ГНО, Приложение 1), а также широкого диалога с ИД ГВБ были определены основные направления укрепления операционной модели и сформулированы конкретные предложения для действий в ближайшей перспективе и для дальнейшего рассмотрения.

##### **Вставка 2: Элементы построения операционной модели ГВБ**

**В основе функционирования ГВБ и его ценностного предложения лежит страновая модель, и это останется без изменений.** Действия должны опираться на инициативу стран, поскольку Банку требуются партнеры в правительстве для реализации проектов и в качестве заинтересованных заемщиков; кроме того, такой подход обеспечивает значительную пользу благодаря возможности адаптации к условиям стран и существенной заинтересованности с их стороны. Модель взаимодействия со странами 2015 года была разработана для повышения стратегической направленности и избирательности на основе диагностики ограничений страны для достижения двойной цели устойчивым образом. Она охватывает операционное взаимодействие с представителями государственного и частного секторов в странах-клиентах, включая вовлечение граждан и консультации; со временем она была усовершенствована, чтобы усилить ориентацию на результаты, в том числе применительно к приоритетам ГВБ, таким как гендерная проблематика. Страновая модель, опирающаяся на глобальные знания, продемонстрировала свою способность обеспечивать результат не только в масштабах стран, но и применительно к глобальным вызовам. Доработки операционной модели ГВБ, отражающие расширенную миссию, будут опираться на этот основной страновой подход и дополнять его.

**Концепция «Единая ГВБ» и «каскадный» подход отражают сильные стороны ГВБ.** Благодаря им клиентам предлагаются варианты решений, в которых эффективно задействуются сравнительные преимущества государственного и частного секторов; они дают возможность собирать информацию для разработки программ ГВБ, позволяющих скоординированным образом применять инструменты ГВБ, так чтобы использовать частный капитал и предпринимательские навыки для получения максимального эффекта от действий ГВБ (WBG 2017). Это означает, что ГВБ постоянно анализирует (и информирует клиентов), целесообразно ли осуществлять тот или иной вариант решения в интересах развития силами частного сектора (с использованием частного финансирования и/или частных исполнителей), ограничивая при этом обязательства государственного сектора; если это признается нецелесообразным, то анализируют, может ли поддержка со стороны ГВБ в части формирования более благоприятных условий для инвестиционной деятельности или снижения риска способствовать достижению желаемых результатов<sup>11</sup>. Для того, чтобы усилить воздействие в рамках расширенной миссии, ГВБ будет выделять больше средств на выполнение предварительной аналитической работы и поддержку благоприятных условий для бизнеса; сделает «каскадный» подход центральным элементом в цикле работы на уровне страны в целях проведения диагностики, ведения диалога со страной и разработки программ; продолжит разработку совместных программ, чтобы в максимальной степени использовать подход «единой ГВБ»; организационно оформит

<sup>11</sup> В рамках «каскадного» подхода каждой организации в структуре ГВБ отведена своя уникальная роль, и эффект от деятельности ГВБ оказывается максимальным, когда эти роли координируются, применяются избирательно, а работа предполагает сотрудничество. Так, Всемирный банк поддерживает работу, направленную на формирование благоприятных условий, снижение риска для частных инвестиций, финансирование смешанных ГЧП и финансирование государственных проектов; ИФС на начальном этапе участвует в реформировании нормативно-правовой базы, подготовке и финансировании проектов, а также мобилизации капитала для частных предпринимателей; MIGA занимается снижением риска для частных инвестиций.

проведение совместных обзоров программ ГВБ в странах; пересмотрит инструменты и подходы различных институтов для расширения масштабов ОЧК<sup>12</sup>.

**Знания по-прежнему будут ключевым фактором, обеспечивающим сравнительное преимущество ГВБ.** ГВБ готовит важные аналитические исследования, данные и информационно-аналитические продукты, которыми пользуются страны-клиенты и международное сообщество в целом. Эта работа лежит в основе стратегического диалога, оказания технического содействия и осуществления реформ на уровне стран, а также информационно-разъяснительной деятельности и установления стандартов на региональном и глобальном уровнях. Поскольку ГВБ оказывает клиентам содействие в наращивании масштабов воздействия на уровне стран и активнее занимается проблемой реагирования на глобальные вызовы, знания будут приобретать все большее значение. С учетом обновленной миссии можно расширить масштаб предоставления ключевых консультационных и аналитических услуг (КАУ). Предоставление клиентам поддержки в виде знаний и соответствующей технической помощи для принятия решений на основе фактических данных также может стимулировать действия стран по реагированию на глобальные вызовы. ГВБ продолжит расширять использование знаний в проектах, наращивать местный потенциал в области данных и аналитических навыков, а также обеспечивать свободное использование глобальных знаний для всех.

**ГВБ продолжит работу с опорой на широкую сеть партнерств, а также будет поддерживать эту сеть в интересах достижения ЦУР.** Процесс развития по природе своей предполагает наличие партнерских отношений, в том числе между государственными и частными, местными и глобальными субъектами. Олицетворением этих партнерств является МАР, – эта площадка объединяет представителей стран-доноров МАР и представителей заемщиков, а также партнеров из государственного и частного секторов. Для того, чтобы поддержать страны в их действиях, направленных на достижение ЦУР и реализацию расширенной миссии ГВБ, крайне важным будет наладить отношения с другими партнерами по развитию, включая МВФ, ВТО, другие МБР и ООН, а также международные неправительственные организации, общественные организации и структуры частного сектора. Исходя из своих сравнительных преимуществ, ГВБ акцентирует внимание на партнерских отношениях, которые имеют стратегическую актуальность. Принимая во внимание расширение своей миссии, она могла бы организовывать тематические площадки на уровне стран и регионов для рассмотрения глобальных вызовов, что способствовало бы установлению партнерских отношений между заинтересованными сторонами из частного и государственного секторов.

#### *а. Усиление операционной модели: основные направления*

27. **Усиление операционной модели будет идти по четырем стратегическим направлениям с учетом основных сильных сторон нынешнего подхода ГВБ к осуществлению операций.** Ключевыми сильными сторонами операционной модели ГВБ, которые могут служить базой для ее укрепления, являются страновая модель ГВБ; концепция «Единая ГВБ» и «каскадный» подход, которые отражают сильные стороны Группы; приверженность практике работы с опорой на широкую сеть партнерств, чтобы поддержать страны в достижении ими ЦУР; а также способность предоставлять знания на страновом и глобальном уровне и привлекать значительные объемы финансирования (более подробно см. во Вставке 2).

28. **Во-первых, ГВБ будет поддерживать воздействие на развитие на уровне стран таким образом, который обеспечивал бы все более активное реагирование на глобальные вызовы.** Вызовы в области развития для страны могут возникнуть не только на уровне самой страны, но также на региональном и глобальном уровнях; в свою очередь, траектория развития конкретной страны способна влиять на ситуацию за ее пределами. С учетом этого требуется иметь четкое понимание таких взаимосвязей. Примерами этих связей служат внедрение СДКР и процесс увязки действий с положениями Парижского соглашения. Здесь также необходимо пересмотреть

<sup>12</sup> Понятие обеспечения частного капитала (ОЧК) охватывает мобилизацию частного капитала (МЧК) за счет частного софинансирования проектов ГВБ и содействие частному капиталу (СЧК) посредством стратегических реформ и государственных инвестиций, которые поддерживаются в рамках проектов Всемирного банка.

закрепление ресурсов ГВБ за конкретными программами на уровне страны, для чего потребуется изменить Концепцию партнерства со страной (КПС), а также применять инструменты анализа и финансирования, которые связывали бы результаты проектов с глобальными вызовами. Для того, чтобы получать эффект, способствующий решению проблем как странового, так и глобального характера (например, задействовать на практике положения СДКР), можно активнее применять механизм финансирования на основе достигнутых результатов. Такой подход в качестве стимула может предусматривать предоставление ресурсов на льготных условиях, – например, по линии трастового фонда SCALE. Координация финансирования по времени, а также между странами при решении трансграничных проблем может осуществляться в рамках МПП, с опорой на успешный опыт реагирования в ситуации с COVID-19. Для работы с глобальными вызовами, которые ощущаются в разных странах, IFC и MIGA могут задействовать платформы для поддержки клиентов из частного сектора. Одно из конкретных предложений предусматривает разработку Глобальных приоритетных программ ГВБ (ГПП, см. пункт 37), в рамках которых решившие участвовать в них страны будут стремиться получать результаты в области развития, помогающие находить необходимые решения применительно к тем или иным глобальным вызовам.

29. **Отдельным вопросом в части соединения страновых программ с проблематикой глобальных вызовов является необходимость применения льготных условий и корректировки механизмов распределения.** Льготные условия могут оказаться совершенно необходимыми, когда инвестиции в одну страну, осуществляемые государственным и частным сектором, обеспечивают выгоды для других стран. При наличии льготных условий масштабы поддержки ГОБ можно нарастить гораздо быстрее; однако, этот результат не должен достигаться за счет льготных ресурсов, предназначенных удовлетворять потребности в развитии стран, отвечающих критериям MAP. Потенциальные варианты обеспечения льготных условий рассматриваются в Разделе V, и для обеспечения адресности таких льгот потребуется также разрабатывать соответствующие операционные принципы. Необходимо будет проанализировать механизмы распределения, чтобы они позволяли оказывать поддержку странам, которые имеют важное значение с точки зрения глобальных вызовов. В качестве действенного средства обеспечения целевого применения льготных условий можно активнее использовать механизмы с привязкой к результату, – например, по линии трастового фонда SCALE. Также при определении правомочности финансирования за счет средств MAP и МБРР можно было бы более внимательно учитывать вопросы уязвимости.

30. **Во-вторых, ГВБ будет решительно наращивать масштабы деятельности и оптимизировать ее, чтобы обеспечить воздействие.** В условиях, когда достижение ЦУР отодвигается по времени, и когда имеет место неотложная необходимость реагирования на глобальные вызовы, поддержка со стороны ГВБ должна обеспечивать масштабные результаты. Этого можно достичь благодаря увеличению объема финансовых ресурсов, доступных по линии ГВБ и софинансирования (Раздел V), а также благодаря ОЧК и МВР (см. ниже). Применительно к операционной модели первым шагом станет усиление внимания на систематической основе достижению масштабного воздействия при разработке страновых программ. Это потребует доработки концепции «единой ГВБ», в том числе более систематизированного определения приоритетности программ на уровне страны в масштабах всего Банка, IFC и MIGA: воздействие на развитие со стороны организаций ГВБ может быть больше простой суммы его составных частей при условии более качественной координации страновых программ и применения всего спектра финансовых и консультационных механизмов ГВБ. Вторым шагом станет более тесная интеграция знаний о развитии в операционную деятельность: опора на уже имеющиеся данные при разработке проектов и включение в проекты механизмов изучения опыта и проведения оценки для формирования новых знаний. Третий шаг будет предусматривать внедрение программных подходов, в том числе в рамках предлагаемых ГПП ГВБ. ГВБ также может, в соответствии с «каскадным» подходом, наращивать поддержку субнациональных структур: IFC и MIGA могут увеличить объемы кредитования и гарантий, предоставляемых субнациональным структурам на



рыночных условиях; Банк и MIGA могут увеличить объемы кредитования субнациональных структур под государственные гарантии; Банк может оказывать дальнейшую поддержку клиентам, которые пока не в состоянии получать финансирование на коммерческих условиях, и предоставлять иное содействие, в том числе работать с клиентами над вопросами регулирования.

31. **В-третьих, ГВБ следует активнее работать на региональном и глобальном уровнях, в дополнение к своей деятельности на уровне стран.** Как бы ни была важна работа на страновом уровне, экономия от масштабов и вопросы координации также требуют действий за его пределами, – на международном, региональном или глобальном уровне. ГВБ может участвовать в стратегических региональных и глобальных партнерствах, например, с региональными банками развития и другими организациями и региональными платформами, занимаясь решением региональных проблем развития. В сферу внимания могут входить ситуации НКН и вопросы регионального характера, которые выходят за границы стран, – например, касающиеся речных бассейнов, региональных программ адаптации к изменению климата, региональной торговли электроэнергией, рыболовства. ГВБ также может поддержать разработку глобальных и региональных стандартов, работая через партнерства для установления стандартов, связанных с глобальными вызовами, такими как протоколы мониторинга, отчетности и верификации (МОВ) для углеродных рынков и сетей санитарно-эпидемиологического надзора. Можно также формировать больше глобальных и региональных данных и аналитических материалов, например, для установления взаимосвязей между различными глобальными вызовами; эта работа может учитывать точку зрения стран с высоким уровнем дохода, с которыми мы намерены наладить более систематическое взаимодействие в рамках аналитической работы, а также содействовать мониторингу глобальных и региональных проблем. У МАР имеется региональный механизм поддержки, посредством которого успешно формируются стимулы для поиска региональных вариантов решения проблем развития, и руководство ГВБ продолжит формулировать предложения касательно стимулов для стран МБРР, учитывая, что для этого потребуется определить источник обеспечения льготных условий.

32. **В-четвертых, ГВБ будет укреплять свой операционный потенциал в части реагирования на кризис.** Обновленная миссия предполагает, что жизнестойкость и устойчивость сами по себе являются важными целями развития. Последние годы стали печальным напоминанием о том, что результаты в области развития, для достижения которых потребовались десятилетия, могут быть уничтожены вследствие кризисов. ГВБ может укрепить свой потенциал в части реагирования на кризис: (i) применительно к кризисам странового уровня – обеспечив, чтобы доступ к экстренному и неотложному финансированию и возможность его использования всеми странами стали более систематическими; и (ii) применительно к кризисам регионального и глобального уровня – задействовав опыт, полученный в ходе реагирования на COVID-19. Здесь можно предусмотреть дальнейшее расширение линейки существующих продуктов, например, выпуск катастрофных облигаций. Банк мог бы сформировать специальный фонд, куда поступали бы средства от доноров, предназначенные для погашения задолженности клиентов в течение определенного времени (это высвободило бы бюджетные средства для покрытия ущерба, обусловленного кризисом); также Банк пересматривает специальные положения касательно задолженности, которые учитывают устойчивость по отношению к климатическим потрясениям.

33. **У этих стратегических направлений имеются две сквозные приоритетные темы: обеспечение частного капитала (ОЧК) и мобилизация внутренних ресурсов (МВР).** Масштабы воздействия на развитие можно увеличить благодаря мерам, которые осуществляются как государственными, так и рыночными механизмами; для этого требуется больше ресурсов (государственных и частных) в поддержку усилий стран, направленных на достижение их ЦУР. Кроме того, ОЧК и МВР могут внести существенный вклад в реагирование на глобальные вызовы трансграничного характера.

34. **ГВБ будет поддерживать развитие частного сектора и наращивать возможности по ОЧК за счет более эффективного вовлечения поставщиков частного капитала и формирования более благоприятных условий:**

- *Содействие частному капиталу* – ключевой этап, призванный обеспечить благоприятные условия для поступления частного капитала; он реализуется в рамках предложений по совершенствованию основных страновых диагностических исследований, усилению программной поддержки, включая реформы на начальном этапе, включению в концепции партнерства со странами (КПС) принципов «каскада», а также содействия разработке международных стандартов.
- Требуется *портфели капитальных инвестиций*. Спектр пригодных для инвестирования проектов можно расширить за счет формирования ГПП ГВБ (см. пункт 37) и более широкого применения принципа «единой ГВБ» при разработке программ. Можно оказывать поддержку государственным предприятиям в их усилиях по привлечению частного капитала. Благодаря консультационным услугам и поддержке в виде финансирования суверенные, субнациональные клиенты и клиенты из частного сектора могут получить доступ к рынкам «зеленых» и «синих» облигаций. ГВБ также может оказывать поддержку «гибридным ГЧП», в рамках которых государственные структуры поддерживают социальные проекты или проекты базовой инфраструктуры, чтобы снизить уровень воспринимаемого риска и обеспечить доступность и осуществимость частных инвестиций.
- Предложение капитала можно увеличить благодаря задействованию *механизмов, обеспечивающих доступ к частному капиталу*. В самих странах ГВБ может увеличить масштабы своей поддержки государственным фондам стратегических инвестиций и формированию класса отечественных институциональных инвесторов, таких как пенсионные фонды, страховые и инвестиционные компании. Она могла бы нарастить объемы поддержки национальных институтов финансирования развития. Для облегчения трансграничного движения частного капитала ГВБ разработает предложения по созданию частных платформ софинансирования и инвестиций (см. ниже); также она будет способствовать более широкому доступу инвесторов к истории платежей в интересах частных проектов в странах с низким и средним уровнем дохода посредством Глобальной базы данных о рисках на формирующихся рынках (GEM, Раздел V).

35. **ГВБ будет наращивать масштабы своей поддержки странам для совершенствования их систем МВР, так чтобы они были справедливыми, прогрессивными, эффективными и устойчивыми.** Банк может пересмотреть методику проведения обзора бюджетных расходов (ОБР) (одного из ключевых диагностических исследований), так чтобы он стал обзором государственных финансов (ОГФ): для этого в него можно включить оценку МВР и стратегические рекомендации относительно оптимальных способов формирования бюджетных возможностей. Также можно оказать более существенную поддержку в части борьбы с незаконными финансовыми потоками. В странах, отвечающих критериям MAP, в качестве стимула для МВР можно задействовать Политику в области устойчивого финансирования развития (SDFP). Кроме того, для работы с партнерами из государственного и частного секторов по проблематике МВР ГВБ может использовать свой организационный потенциал, например, представлять интересы развивающихся стран на глобальных и региональных форумах, таких как Платформа для сотрудничества в налоговой сфере.

36. **ГВБ также продолжит повышать эффективность своих внутренних операционных процессов и проанализирует, какие ресурсы необходимы для осуществления ее эволюционной перестройки.** Повышение внутренней эффективности и потенциала будет иметь критически важное значение для того, чтобы более качественно готовить проекты и лучше реагировать на нужды клиентов в рамках усиленной операционной модели. За последние годы ГВБ достигнут

существенный прогресс: объемы кредитования и масштабы деятельности Банка выросли, тогда как периоды времени между разработкой концепции и одобрением Советом директоров, а также между одобрением и первым выделением средств сократились; в рамках проектов в сфере здравоохранения, связанных с борьбой с COVID-19, которые финансировались за счет средств Банка, выделение средств шло почти в десять раз быстрее, чем в других проектах в этой области. ИФС удалось повысить эффективность благодаря оперативному одобрению проектов реагирования на пандемию в рамках Антикризисного пакета помощи реальному сектору (RSE) и применению обновленного механизма обеспечения подотчетности и принятия решений (ADM). Росту эффективности способствовала также программа оперативного реагирования на COVID-19, которую осуществляла MIGA; накопленный в ходе реализации программы опыт позволил повысить производительность по всему спектру операций MIGA. За последние примерно десять лет ГВБ также сумела обеспечить максимальный объем доступных финансовых средств благодаря ужесточению бюджетной дисциплины и реализации масштабной программы экономии средств за счет повышения эффективности и экономии от масштабов; при этом продолжается реализация дополнительных мер в этой области. Вместе с тем, требуются дополнительные усилия, такие как более широкое использование инструментов работы с данными для применения риск-ориентированных подходов и привлечение дополнительных кадровых ресурсов, чтобы снизить транзакционные издержки для специалистов ГВБ и клиентов, а также обеспечить рост финансирования и более существенное воздействие, понимая при этом, что наличие обязанностей в части выполнения корпоративных обязательств и следования установленным стандартам увеличит затраты при выполнении работы.

#### ***b. Усиление операционной модели: предложения***

37. Для реализации выбранных стратегических направлений будет подготовлен первоначальный набор предложений. Эти предложения представляют собой важные первые шаги, которые могут быть предприняты в процессе эволюционной перестройки ГВБ и могут стать частью рабочей программы обсуждений между ИД и руководством ГВБ в период после Весенних совещаний.

- i. **Совершенствование основных страновых диагностических исследований ГВБ.** Опираясь на опыт подготовки СДКР, ГВБ продолжит вкладывать средства в проведение основных страновых диагностических исследований, чтобы обеспечить на уровне стран систематический анализ (i) вопросов бедности, экономического роста и устойчивости как ключевых компонентов расширенной миссии, а также (ii) проблем, связанных с мобилизацией ресурсов как государственного, так и частного сектора. При проведении диагностических исследований ГВБ будут учитываться результаты более системной аналитической работы, посвященной изучению СВД, их роли и опыту в преодолении глобальных вызовов. Полученные выводы станут основой для разработки страновых программ, определения направлений стратегического диалога со странами-клиентами и формирования стратегических партнерств.
- ii. **Разработка критериев для применения избирательного подхода при работе с глобальными вызовами.** В прошлом ГВБ придерживалась избирательного подхода при работе с глобальными вызовами и поддержке ГОБ (Вставка 1). В процессе эволюционной перестройки для продолжения выявления актуальных глобальных вызовов в целях их рассмотрения в рамках избирательного подхода будут разработаны соответствующие критерии, и будет предусмотрена периодическая процедура пересмотра, обеспечивающая возможность их корректировки в случае возникновения новых потребностей и приоритетов в будущем.

- iii. **Разработка предложений по внесению изменений в корпоративную оценочную карту.** Благодаря уточнению целевых показателей достижения результатов в рамках КПС и пересмотру корпоративной оценочной карты будет обеспечена более точная оценка вклада ГВБ в оказание странам поддержки в достижении ЦУР и улучшении глобальных результатов в области развития в соответствии с расширенной миссией ГВБ.
- iv. **Реализация пилотного проекта по предоставлению финансирования на основе достигнутых результатов в рамках нашего набора инструментов.** Этот пилотный проект возник в ответ на конкретные потребности клиентов и предполагает уменьшение платежей в счет процентов по соглашению о займе с Банком за счет грантовых ресурсов при достижении определенных целевых показателей эффективности в отношении экологических аспектов. При наличии средств, предназначенных для предоставления на льготных условиях, этот пилотный проект можно будет расширить в целях повышения стимулов к достижению результатов в части решения глобальных проблем, что обогатит набор инструментов финансирования ГВБ с привязкой к показателям эффективности деятельности.
- v. **Изыскание возможностей для расширения применения льготных условий.** В первую очередь, необходимо рассмотреть возможность привлечения дополнительного финансирования для фонда SCALE и учрежденного при МБРР Фонда инновационных решений в сфере глобальных общественных благ, деятельность которого полностью интегрирована в операционную модель МБРР, а средства фонда не имеют предопределенного целевого назначения; руководство могло бы открыть данный фонд для приема взносов от доноров, четко обозначив, что средства будут использоваться для реагирования на выбранные приоритетные глобальные вызовы. Альтернативным вариантом является использование ограниченного числа объединенных трастовых фондов, ориентированных на поддержку ГОБ. Льготные условия также могут быть обеспечены за счет софинансирования со стороны ФФП, двусторонних организаций или других МФО (см. предложение по софинансированию ниже). ГВБ будет координировать сбор средств, предназначенных для предоставления на льготных условиях на цели ГОБ, даже если такие средства будут распределяться через отдельные механизмы, используемые структурами частного и государственного секторов. Кроме того, ГВБ будет работать со странами-донорами для изучения возможностей оптимизации и перераспределения средств существующих трастовых фондов и ФФП.
- vi. **Расширение антикризисного инструментария.** ГВБ намерена *повысить доступность резервного финансирования на цели ликвидации последствий стихийных бедствий*. Речь может идти о расширении использования заемщиками Банка опционов отсроченной выборки кредитных средств в случае природной катастрофы; разработке многоэтапных программных подходов (МПП) к обеспечению готовности к стихийным бедствиям, предусматривающих определенные этапы активации экстренных мер реагирования; а также о более эффективном перераспределении неосвоенных средств странового портфеля проектов для оперативного реагирования на стихийные бедствия. IFC и MIGA могут модифицировать и расширить свои кредитные и гарантийные инструменты в целях поддержки клиентов из частного сектора, пострадавших от кризисов, особенно в части пополнения оборотного капитала и поддержки ликвидности. Кроме того, исходя из своего опыта реагирования на глобальный кризис, вызванный пандемией COVID-19, ГВБ может *разработать План оперативных мероприятий по реагированию на чрезвычайные ситуации (DOER), который будет задействован в случае возникновения глобальных кризисов*. В ходе этой работы могут быть определены и осуществлены подготовительные меры, которые

позволят активировать план действий в чрезвычайных ситуациях сразу после возникновения соответствующего кризиса.

- vii. **Совершенствование инструментов, используемых ГВБ для мобилизации частного капитала.** В целях поддержки частного финансирования долгосрочных проектов с высоким политическим риском IFC и MIGA будут изыскивать возможности для разработки совместного продукта, в котором используются решения MIGA по страхованию политических рисков, в интересах определенных клиентов IFC (участников займов категории В). MIGA расширит свои услуги по страхованию от невыполнения условий контракта в целях привлечения новых институциональных инвесторов в страны с низким и средним уровнем дохода. Будет расширена деятельность по предоставлению гарантий, включая следующее: использование гарантий МБРР и МАР в качестве механизма распределения рисков по инвестициям в климатосберегающие проекты в тех случаях, когда нет возможности использовать коммерческие продукты IFC и MIGA, предлагаемые финансовым посредникам; расширение гарантий MIGA с целью покрытия рисков, связанных с правами на углеродные кредиты; а также рассмотрение возможности управления рисками Банка по гарантиям с использованием частного страхового рынка (без потери имеющегося у Банка режима привилегированного кредитора, что может потребовать использования средств, предназначенных для предоставления на льготных условиях, с учетом низких процентных ставок по кредитам Банка).

38. **Помимо этих первоначальных мер, ИД и руководство ГВБ также изучат возможность осуществления следующих дополнительных мер.** Потенциально эти меры могут способствовать укреплению операционной модели, но для их оценки требуется проведение углубленного анализа, дальнейшая проработка или консультации.

- i. **Расширение страновых программ.** В концепции партнерства со странами (КПС) можно включить стандартный раздел «Глобальные и региональные вызовы», и разрабатывать программы с более четким акцентом на жизнестойкости, инклюзивности и устойчивости, полагаясь на результаты усовершенствованных основных диагностических исследований ГВБ. Кроме того, разработка новых КПС может способствовать приданию более систематического характера стратегическому сотрудничеству с партнерами с участием всех учреждений ГВБ с целью привлечения внимания к работе по ОЧК, используя как «каскадный» подход, так и специальный подход к увеличению масштабов воздействия.
- ii. **Повышение эффективности изучения опыта, полученного в процессе реализации проектов, и использование этих знаний для усиления воздействия в области развития.** ГВБ обладает обширным опытом использования данных и результатов экспериментов в процессе принятия операционных решений и совершенствования процесса разработки и осуществления проектов посредством укрепления управленческого и аналитического потенциала на местах. Небольшие инвестиции в изучение опыта и оценку воздействия могут оказать значительный эффект в плане увеличения операционного воздействия. ГВБ может систематически наращивать инвестиции в изучение опыта и оценку в целях повышения масштабы результатов, на достижение которых направлена ее финансовая поддержка.
- iii. **Представление Совету директоров предложения о пилотной реализации ряда глобальных приоритетных программ (ГПП) с участием всех учреждений ГВБ, направленных на смягчение воздействия глобальных вызовов.** Каждая ГПП будет предусматривать комплекс задач и целевых показателей в определенном тематическом направлении, объединяя инструменты и экспертные знания ГВБ в соответствии с «каскадным» подходом, и обеспечит возможности для ее развертывания в разных странах в

зависимости от потребности клиентов. Выбор направлений может быть основан на стратегических приоритетах, и ГПП ГВБ будут инициированы при наличии критической массы заинтересованных стран, потенциала для расширения участников и при условии межрегионального охвата. ГПП должны полностью основываться на страновой модели ГВБ: то есть страны будут принимать решение об участии в ГПП, исходя из своих внутренних приоритетов и используя зарезервированные для них объемы финансирования со стороны МАР/МБРР, финансирование по линии IFC и MIGA, а также частные средства, которые были мобилизованы или условия для привлечения которых были созданы благодаря операциям ГВБ. Более подробная разработка этих ГПП, включая совместную методологию ГВБ по выбору направлений и определению деталей реализации, будет осуществлена позднее.

- iv. **Стимулирование стран МБРР к участию в региональных проектах.** МАР обладает опытом разработки региональных проектов на основе своего регионального механизма поддержки, а IFC и MIGA могут использовать платформы, региональные фирмы и собственные средства для поддержки региональных операций в странах, отвечающих критериям кредитования МАР и МБРР. МБРР рассмотрит предложение о стимулировании стран МБРР подобным образом.
- v. **Разработка принципов применения льготных условий для стран МБРР.** МАР имеет сложившиеся принципы применения льготных условия для стран с низким уровнем дохода; обеспечение таких условий для этих стран должно остаться основным приоритетом. IFC и MIGA первыми разработали принципы смешанного финансирования в частном секторе и остаются лидерами среди финансовых институтов развития (ФИР) в части раскрытия информации и прозрачности. Чтобы усилить акцент на ГОБ и обеспечить рост частных инвестиций в странах с низким уровнем дохода, необходимо расширить применение льготных условий. При работе с государственными структурами стран МБРР потребуются дополнительные усилия по определению принципов применения льготных условия, в том числе, по всей вероятности, в отношении минимизации объема льготного финансирования, обеспечения простоты, прозрачности и воздействия на развитие, а также рациональности использования ресурсов. Что касается частного сектора, IFC и MIGA изучают возможности распространения практики смешанного финансирования на проекты, которым требуется больше времени для достижения коммерческой жизнеспособности или большой объем субсидий. ГВБ также продолжит разработку инновационных решений, связанных с Механизмом поддержки частного сектора (PSW) МАР, которые будут рассмотрены в рамках среднесрочного обзора (ССО) МАР-20.
- vi. **Внедрение разработанного IFC механизма агрегирования и секьюритизации.** IFC разрабатывает новую платформу для агрегирования и секьюритизации проектов (WESP) в целях масштабного привлечения институционального капитала для финансирования развития. Этот механизм может стать связующим звеном между активами, создаваемыми МБР/ФИР, и институциональными инвесторами, упростив доступ к значительным объемам долгосрочных средств в их распоряжении и способствуя изменению бизнес-модели МБР/ФИР – теперь они могут формировать активы для их распределения среди инвесторов и использовать собственный капитал повторно для финансирования новых проектов.
- vii. **Принятие во внимание степени уязвимости при определении соответствия критериям.** С учетом обострения трансграничных проблем, особенно в сфере изменения климата, которые особенно сильно сказываются на малых государствах, руководство рассмотрит возможность принятия во внимание степени уязвимости стран при определении их

соответствия критериям МАР/МБРР, при условии, что это не создает пруденциальных рисков.

- viii. **Создание платформ для совместного финансирования операций в государственном секторе** в партнерстве с МБР и двусторонними партнерами в области развития (см. раздел V). В более широком плане, ИД и руководство ГВБ рассмотрят возможности укрепления партнерских отношений с другими учреждениями для достижения ЦУР.
- ix. **Учреждение фонда МЧК для осуществления совместного финансирования в странах МБРР, посредством которого частные структуры, поставляющие капитал, будут участвовать в кредитовании проектов, которые готовятся и поддерживаются Банком на условиях смешанного финансирования.** Чтобы обеспечить экономическую доступность финансирования, предоставляемого фондами МЧК, а также повысить привлекательность инвестиций для инвесторов, необходимо предоставление донорами гарантий от первоначальных убытков.
- x. **Учреждение многостороннего пополняемого трастового фонда для льготного финансирования операций в частном секторе, направленных на формирование ГОБ.** IFC и MIGA изучают возможность учреждения многостороннего трастового фонда для финансирования операций в частном секторе на льготных условиях.

39. **Реализация этих предложений укрепит операционную модель ГВБ и будет способствовать расширению масштабов помощи и воздействия.** Первая группа предложенных действий обсуждалась с ИД ГВБ, которые в целом выразили свою поддержку. Сейчас руководство продолжит их проработку в тесном взаимодействии с Советом директоров, предоставляя уточненную информацию, запрашивая руководящие указания и, в соответствующих случаях, одобрения. Другие действия требуют дополнительного рассмотрения, и руководство займется их детальным изучением при тесных консультациях с Советом директоров, чтобы подготовить уточненную информацию и потенциальные предложения после Весенних совещаний 2023 года. Эта группа включает предложения относительно элементов, необходимых для создания административных стимулов для достижения амбициозных целей ГВБ после его эволюционной перестройки.

**Таблица 2: Предложения по эволюционному преобразованию операционной модели ГВБ**

Для первоначальной проработки	Подлежит дальнейшему рассмотрению
<p>ИД и руководству ГВБ предлагается обсудить следующие предложения:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Совершенствование основных страновых диагностических исследований ГВБ (с акцентом на «каскадном» подходе, ОЧК и МВР)</li> <li>- Разработка критериев для применения избирательного подхода при работа с глобальными вызовами</li> <li>- Разработка предложений по внесению изменений в корпоративную оценочную карту</li> <li>- Реализация пилотного проекта по предоставлению финансирования на</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Разработка предложений по внесению изменений в КПС с учетом приоритетов стран и глобальных вызовов</li> <li>- Рассмотрение дополнительных вариантов использования механизмов изучения опыта и проведения оценки в целях повышения эффективности операций ГВБ</li> <li>- Предложение о пилотной реализации ГПП с участием всех учреждений ГВБ</li> <li>- Предложение по стимулированию региональных проектов через МБРР</li> <li>- Разработка принципов применения льготных условиях</li> <li>- Разработка механизма IFC по агрегированию и секьюритизации проектов</li> </ul>

Для первоначальной проработки	Подлежит дальнейшему рассмотрению
<p>основе достигнутых результатов применительно к займам Банка</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Рассмотрение новых вариантов обеспечения льготных условий, например, через фонд SCALE, путем открытия учрежденного при МБРР Фонда инновационных решений в сфере глобальных общественных благ для приема взносов от доноров, а также посредством оптимизации трастовых фондов и ФФП</li> <li>- Расширение антикризисного инструментария</li> <li>- Расширение гарантий Банка и MIGA и разработка совместных продуктов IFC и MIGA для мобилизации частного капитала</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Учет степени уязвимости стран при определении их соответствия критериям MAP/МБРР</li> <li>- Создание платформы для совместного финансирования операций в государственном секторе в партнерстве с МБР</li> <li>- Учреждение фонда мобилизации частного капитала для совместного финансирования в странах ГВБ</li> <li>- Учреждение многостороннего пополняемого трастового фонда для льготного финансирования операций в частном секторе, направленных на формирование ГОБ</li> </ul>

## **V. Удовлетворение потребностей в финансировании в целях реализации расширенной миссии ГВБ**

40. **В целях реализации расширенной миссии и укрепления операционной модели необходима дальнейшая адаптация финансовой модели ГВБ и значительное увеличение финансовых возможностей, в том числе для сохранения антициклической роли ГВБ во время будущих кризисов.** Увеличение финансовых возможностей потребует во всех учреждениях ГВБ. Для усиления внимания к ГОБ, вероятнее всего, потребуются обеспечение дополнительных льготных условий, включая создание стимулов для заемщиков МБРР с учетом внешних эффектов инвестиций в проекты ГОБ. Это повлечет за собой существенное изменение финансовой модели МБРР и отражает потребность использования смешанного финансирования для вовлечения частного сектора. Данные ресурсы, подлежащие предоставлению на льготных условиях, должны быть дополнительными, так как нельзя допустить сокращения масштабов борьбы с бедностью и неравенством. Кроме того, необходимо обеспечить наличие достаточного потенциала для борьбы с очередным глобальным кризисом. Что касается IFC и MIGA, потребуется некоторое усиление их финансовых моделей<sup>13</sup>, например, путем создания льготных условий для инвестиций, способствующих преодолению глобальных вызовов, однако в целом финансовые возможности IFC и MIGA соответствуют их текущим потребностям. В последние годы показатели достаточности капитала IFC улучшились, прежде всего, в связи с сокращением объемов частных инвестиций во время пандемии, оплатой долей в капитале и «перебалансировкой» портфеля инвестиций; тем не менее, с учетом того, что IFC увеличивает финансирование проектов по противодействию изменению климата и созданию ГОБ, из-за более резкого роста объемов кредитования предельное значение норматива достаточности капитала будет достигнуто ранее, чем ожидалось<sup>14</sup>. С другой

<sup>13</sup> В рекомендациях, сформулированных в докладе экспертной группы G-20 по оценке концепций обеспечения достаточности капитала (SAF) МБР, содержится предложение по дальнейшему использованию финансовой модели MIGA для повышения общей эффективности капитала во всех МБР. Кроме того, ГВБ изучает возможность создания механизмов для высвобождения капитала МБРР путем рефинансирования задолженности государственных предприятий за счет использования гарантий MIGA и перестрахования.

<sup>14</sup> В 2018 году, во время обсуждений с Советом директоров по вопросу об увеличении капитала IFC, предполагалось, что IFC освоит свой капитал в короткий срок после завершения периода оплаты долей (согласно текущим прогнозам этот период завершится в 2025 ф.г.) и приблизится к предельному значению



стороны, Всемирный банк сталкивается с существенными ограничениями своих финансовых возможностей, что обусловлено, главным образом, большой ролью Банка в осуществлении масштабных антициклических мер, принимаемых ГВБ, начиная с 2020 года, и, в связи с этим, рассматриваемые в настоящем разделе потенциальные решения, в основном, ориентированы на МБРР и МАР.

41. **Банк имеет длительный опыт в части оптимизации структуры баланса (ОСБ) и внедрения финансовых инноваций, который может быть задействован в ходе текущих эволюционных процессов, при одновременном сохранении долгосрочной финансовой устойчивости.** Для дальнейшей адаптации финансовой модели Банка и увеличения финансовых возможностей имеется ряд потенциальных решений, включая увеличение доступного для распределения чистого дохода и выполнение рекомендаций, сформулированных экспертной группой по оценке концепций обеспечения достаточности капитала (CAF) (G20 Panel Report, 2022). Страны – члены ГВБ по-прежнему активно выступают за увеличение финансирования развития, при сохранении Банком наивысшего кредитного рейтинга, статуса/режима привилегированного кредитора (СПК/РПК) и долгосрочной финансовой устойчивости. Обсуждавшиеся с ИД ГВБ меры по расширению финансовых возможностей МБРР на начальном этапе перечислены в Таблице 3<sup>15</sup>.

**Таблица 3. Ориентировочное воздействие потенциальных решений на МБРР<sup>16</sup>**

*(Цифры в колонках, соответствующие различным потенциальным решениям в рамках сценариев 1 и 2, являются взаимно независимыми и не представляют собой два потенциальных пакета решений)*

	Потенциальные решения	Ориентировочные сроки	Ориентировочное воздействие на совокупный кредитный потенциал МБРР на 10-летнем горизонте (млрд долл. США)	
			Потенциальный сценарий 1	Потенциальный сценарий 2
1	Передача рисков: увеличение лимита гарантий акционеров	2023 ф.г.	5 <sup>1</sup>	10 <sup>1</sup>
2	Передача рисков: дополнительные гарантии МБР/соглашения об обмене открытыми позициями с МБР	2023 ф.г.	0,5	1
3	Анализ возможности осмотрительного снижения значения минимального соотношения К/З	2023 ф.г.	40 <i>(при снижении на 1 процентный пункт)</i>	
4	Гибридный капитал: рынок капитала	2023–2024 ф.г.	6 <i>(при объеме размещения 1 млрд долл. США)</i>	12

достаточности капитала к 2030 ф.г. Этот базовый прогноз учитывал рост объема обязательств и тенденцию к работе с более рискованными продуктами и рынками, при этом этот прогноз имеет известную неопределенность, обусловленную профилем риска бизнес-модели IFC и ее подверженностью воздействию макроэкономической и финансовой волатильности. Более резкое увеличение объемов обязательств с учетом новых направлений эволюции ГВБ может привести к более быстрому освоению капитала, в результате чего IFC достигнет предельного значения норматива достаточности капитала не к 2030 ф.г., а раньше.

<sup>15</sup> Кроме того, в Приложении 2 представлено описание мер, принятых в ответ на рекомендации экспертной группы G-20 по оценке CAF.

<sup>16</sup> Дополнительное потенциальное решение, которое могло бы способствовать расширению возможностей МБРР, а именно сокращение объема внешних перечислений средств (главным образом, в пользу МАР), не соответствует принципу солидарности ГВБ с беднейшими странами, поскольку сокращение объема перечислений средств в пользу МАР окажет неблагоприятное влияние на финансовые возможности МАР.

				(при объеме размещения 2 млрд долл. США)
5	Гибридный капитал: акционеры	2023–2024 ф.г.	30 (при объеме размещения 5 млрд долл. США)	60 (при объеме размещения 10 млрд долл. США)
6	Снятие ограничений, связанных с УЛК (внесение изменений в Статьи соглашения)	2023–2024 ф.г.	Нет данных	Нет данных
7	Капитал, подлежащий оплате по требованию: расширение функций	2023–2024 ф.г.	Подлежащий оплате по требованию капитал с расширенными функциями может стать инструментом привлечения дополнительного финансирования. Подлежит обсуждению с акционерами и рейтинговыми агентствами	
8	Возможный дальнейший пересмотр минимального соотношения К/З	2023–2024 ф.г.		
9	Увеличение стоимости займов		5 (при общем увеличении стоимости на 10 базисных пунктов)	10 (при общем увеличении стоимости на 20 базисных пунктов)
10	Увеличение капитала <sup>2</sup>		50 (с оплаченным компонентом 5 млрд долл. США)	100 (с оплаченным компонентом 10 млрд долл. США)

Примечания:

- Исходя из допущения о том, что гарантии в размере 5 и 10 млрд долл. США предоставляются донорами с наивысшим кредитным рейтингом. Гарантии от доноров с более низким кредитным рейтингом будут иметь меньшее воздействие на общий кредитный потенциал МБРР.
- Исходя из допущения о 5-летнем подписном периоде.

***а. Согласованные меры по увеличению финансовых возможностей МБРР (которые обеспечат дополнительные ресурсы в размере до 50 млрд долл. США в течение 10 лет; см. Таблицу 4)<sup>17</sup>***

42. **Пересмотр минимального соотношения собственного капитала и выданных займов (К/З).** Центральным элементом концепции обеспечения достаточности капитала МБРР является утвержденное Советом директоров минимальное соотношение К/З, которое гарантирует, что финансовые и операционные риски, которые МБРР берет на себя в целях выполнения своего мандата в области развития, не превышают способность Банка нести риски. Руководство рассмотрело возможность осмотрительного снижения минимального соотношения К/З. Для этого требуется, чтобы акционеры были готовы к принятию большего риска, связанного с возможностью востребования Банком капитала, подлежащего оплате по требованию, а также в большей степени учитывать «надбавку» за данный вид капитала, присваиваемую рейтинговыми агентствами. Кроме того, при этом необходимо дальнейшее поддержание наивысшего кредитного рейтинга МБРР и его долгосрочной финансовой устойчивости. С учетом замечаний ИД ГВБ на их рассмотрение выносятся предложение о снижении минимального соотношения К/З с 20 до 19 процентов.

<sup>17</sup> Три меры (рассматриваемые в пунктах 42, 43 и 44) подробно обсуждались с исполнительными директорами МБРР и получили широкую поддержку. Пока настоящий документ дорабатывается и распространяется, эти меры находятся в процессе окончательного обсуждения и утверждения и, предположительно, будут реализованы до начала или примерно во время Весенних совещаний. Последняя конкретная мера, рассматриваемая в настоящем разделе (пункт 45), относится к сфере компетенции руководства, однако она также обсуждалась с исполнительными директорами и получила широкую поддержку с их стороны.

Предложение предусматривает компромисс между расширением финансовых возможностей и увеличением риска востребования капитала, подлежащего оплате по требованию; при этом по-прежнему будет уделяться большое внимание целям сохранения МБРР наивысшего кредитного рейтинга, РПК и долгосрочной финансовой устойчивости, приверженность которым была решительно подтверждена ИД ГВБ. В случае реализации этого предложения к годовому уровню экономически приемлемого кредитования (ГУЭПК) в период после 2024 ф.г. может ежегодно добавляться примерно 4 млрд долл. США, что в совокупности составит примерно 40 млрд долл. США за следующие 10 лет.

43. **Предложение снять ограничение, связанное с установленным лимитом кредитования (УЛК).** Статьи соглашения МБРР («Статьи соглашения») предусматривают, что «Общая сумма задолженности по гарантиям, участиям в займах и прямым займам, предоставляемым Банком, не может быть увеличена, если в результате такого увеличения эта сумма превысит стопроцентную сумму незатронутого подписного капитала, резервов и прибылей Банка». Концепция, о которой идет речь в этом положении, именуется установленным лимитом кредитования (УЛК) МБРР. УЛК – это максимальная сумма займов, которые могут быть предоставлены Банком, при этом установлено, что размер совокупного кредитного портфеля (включая гарантии) не может превышать размера собственного капитала Банка, т. е. сумму оплаченного капитала, резервов и капитала, подлежащего оплате по требованию. Положение об УЛК было включено в Статьи соглашения, когда они были составлены в 1944 году. В то время Банк был первым учреждением такого рода на рынке. С тех пор это положение не пересматривалось. УЛК указывает на общую предельную величину соотношения займов и собственного капитала. Значение этого соотношения не чувствительно к рискам, поскольку есть номинальные показатели, которые учитываются в его расчете. Напротив, показатель, предусмотренный концепцией обеспечения достаточности капитала (САФ) МБРР, чувствителен к рискам. Центральным элементом концепции обеспечения достаточности капитала (САФ) МБРР является пруденциальное минимальное соотношение собственного капитала и выданных займов (К/З), которое обеспечивает увязку максимального объема выданных займов со способностью МБРР нести риски и рассчитывается с использованием показателя балансового капитала (т. е. суммы оплаченного капитала и резервов, также именуемого «свободным капиталом»). В настоящее время прогнозируется, что на горизонте среднесрочного финансового планирования УЛК станет более ограничивающим фактором, чем показатель минимального соотношения К/З. По просьбе исполнительных директоров руководство подготовило проект доклада исполнительных директоров для Управляющих, в котором рекомендуется удалить раздел 3 Статьи III из Статей соглашения МБРР, а также проект соответствующего решения на рассмотрение Управляющих. Руководство проведет отдельную работу по оценке возможности учета показателя максимальной суммы кредитования в рамках концепции обеспечения достаточности капитала МБРР.

44. **Гибридный капитал.** Термин «гибридный капитал» означает субординированные долговые инструменты, характеристики которых включают, подобно долевым инструментам, способность поглощения убытков, но, в отличие от последних, они не дают права голоса. Руководство изучает возможность выпуска гибридного капитала в целях увеличения финансовых возможностей МБРР<sup>18</sup>. Было рассмотрено два варианта инструментов гибридного капитала – один,

---

<sup>18</sup> Руководство также изучило возможность использования взносов в форме грантов от структур, не являющихся членами МБРР (например, от частных фондов). С правовой точки зрения это возможно, причем такие взносы в форме грантов могут использоваться аналогично оплаченному капиталу для привлечения дополнительного финансирования. Однако с практической точки зрения эта возможность в основном зависит от заинтересованности структур, не являющихся членами МБРР, в предоставлении МБРР взносов в форме грантов (которые будут учитываться в качестве доходов и включаться в резервы) без соответствующего влияния на управление.

предназначенный для акционеров, а другой – для инвесторов на рынках капитала. Анализировались такие вопросы, как структура инструментов гибридного капитала и их применение, а также влияние таких инструментов на финансовые возможности МБРР, стоимость займов и доходы. В частности, ожидается, что в случае размещения данного инструмента на рынках капитала стоимость заимствований будет значительно выше (примерно на 250–300 базисных пунктов) стоимости обычных заимствований МБРР на рынках, что, в свою очередь, приведет к существенному увеличению ставок кредитования, если не сделать объемы размещения относительно небольшими. Учитывая обеспокоенность акционеров по поводу повышения ставок кредитования МБРР, особое значение будет иметь сдерживание негативного эффекта от увеличения стоимости заимствований, связанного с выпуском гибридного капитала. Руководство подготовило предложение о целесообразности выпуска гибридного капитала и обратилось к Совету директоров с просьбой одобрить реализацию пилотной программы размещения инструментов на рынках капитала на сумму до 1 млрд долл. США в 2023–2024 ф.г. IFC внимательно следит за взаимодействием Банка с заинтересованными сторонами, с тем чтобы быть готовым к выпуску гибридного капитала в будущем, с учетом собственной ситуации и специфики.

45. **Расширение практики передачи рисков.** Увеличение объема гарантий акционеров и гарантий МБР и/или обмен открытыми позициями представляются наиболее практичными вариантами передачи рисков, которые можно использовать в краткосрочной перспективе для получения ощутимых результатов. При этом следует отметить, что: (а) операции, поддерживаемые гарантами с рейтингом ниже AAA, все равно приведут к сокращению совокупного кредитного потенциала; и (б) слишком масштабная программа гарантий может неблагоприятным образом сказаться на бизнес-модели Банка, которая предполагает возможность выделения средств на широкий круг целей. Более конкретно, МБРР увеличит лимит гарантий акционеров на 5 млрд долл. США до 15 млрд долл. США.

#### ***в. Дополнительные рассматриваемые меры оптимизации структуры баланса (ОСБ)***

46. **Подлежащий оплате по требованию капитал с расширенными функциями.** Снижение установленного МБРР уровня минимального соотношения собственного капитала и выданных займов (К/З) с нынешних 20 до 19 процентов приведет к тому, что для поддержания наивысшего кредитного рейтинга МБРР потребуется больше полагаться на капитал, подлежащий оплате по требованию, в той степени, в какой это допускается рейтинговыми агентствами. Анализ условий и ограничений, связанных с капиталом МБРР, подлежащим оплате по требованию, указывает на то, что этот капитал не имеет операционной пользы ввиду его целей и структуры, направленных на защиту владельцев облигаций при наступлении случая неплатежеспособности. Руководство также обсудило потенциальное решение, связанное с расширением функций капитала, подлежащего оплате по требованию. Это решение предполагает возможность востребования этого капитала для поддержки операций при условии установления четких условий, сроков и процедур такого востребования. Были рассмотрены два потенциальных механизма задействования капитала МБРР, подлежащего оплате по требованию, а именно: (а) изменение условий в отношении существующего капитала, подлежащего оплате по требованию, на добровольной основе; и (б) принятие решения об увеличении капитала, подлежащего оплате по требованию, за счет выпуска нового капитала на более гибких и четко оговоренных условиях.

47. **В ближайшие месяцы Банк, консультируясь с акционерами и рейтинговыми агентствами, продолжит работу над потенциальными механизмами расширения функций капитала МБРР, подлежащего оплате по требованию.** В рамках механизма, предполагающего изменение условий в отношении существующего капитала, подлежащего оплате по требованию, предполагается изучить возможность зачета сумм, уплаченных акционером (в результате

востребования существующего подлежащего оплате по требованию капитала с расширенными функциями), в счет вклада этого акционера в случае увеличения капитала в будущем.

48. **Гибридный капитал для акционеров.** Руководство продолжит совместно с заинтересованными акционерами разрабатывать конкретные варианты использования гибридного капитала, включая изучение возможности передачи незадействованных специальных прав заимствования (СДР).

49. **Дополнительные возможности передачи рисков.** Банк также будет изыскивать дополнительные возможности для расширения объема гарантий МБР или обмена открытыми позициями. Кроме того, руководство изучает возможность создания платформы для портфельных гарантий.

50. **Дальнейшее использование финансовой модели MIGA для повышения общей эффективности использования капитала.** Экспертная группа G-20 по оценке САФ рекомендовала расширить сотрудничество между МБР и MIGA в целях переноса суверенных кредитных рисков МБР на баланс MIGA, что позволит увеличить кредитный потенциал МБР. Как показала проведенная MIGA предварительная техническая оценка этой рекомендации, благодаря диверсификации портфеля и использованию частных рынков перестрахования MIGA требуется меньший объем капитала для покрытия рисков при сопоставимом уровне рисков и сроках, следствием чего может стать снижение совокупной потребности в капитале на уровне всей системы МБР. По итогам оценки также было указано на то, что стоимость суверенных займов, предоставляемых МБР на некоммерческих условиях, и стоимость продуктов MIGA, в которой учитываются риски, значительно различаются на уровне портфелей, в результате чего стоимость суверенных займов, предоставляемых МБР, может ограничить возможности MIGA по перестрахованию этих рисков на частном рынке<sup>19</sup>. Кроме того, MIGA изучило возможность разработки крайне избирательного суверенного портфеля МБР, в котором были бы устранены отдельные недостатки, однако такая структура портфеля может сильно ограничить MIGA в плане выполнения его миссии по снижению рисков прямых иностранных инвестиций. ГВБ также изучает возможность создания механизмов для высвобождения капитала МБРР путем рефинансирования задолженности государственных предприятий за счет использования гарантий MIGA и перестрахования. MIGA продолжит изучение рекомендации экспертной группы G-20 по оценке САФ, наряду с более широкими предложениями ГВБ, направленными на повышение эффективности использования капитала в системе МБР, учитывая при этом способность MIGA выполнять свой основную миссию.

### *с. Меры, отличные от мер ОСБ*

51. **В финансовой модели МБРР традиционными способами расширения финансовых возможностей по-прежнему являются повышение стоимости займов и увеличение капитала<sup>20</sup>.** Увеличение стоимости займов МБРР вызывает обеспокоенность среди клиентов в связи с ростом

---

<sup>19</sup> К другим структурным факторам, препятствующим реализации рекомендации по передаче риска, относятся следующие: потенциальные объемы и уровень риска передаваемых открытых позиций, последствия для кредитного рейтинга МБР, доступность и стоимость перестрахования на частном рынке, влияние на системы управления рисками, установленные законом ограничения в отношении суброгации в случае дефолта и процессов взыскания задолженности, а также последствия для режима предпочтительного кредитора.

<sup>20</sup> Дополнительное потенциальное решение, которое могло бы способствовать расширению возможностей МБРР, а именно сокращение объема внешних перечислений средств (главным образом, в пользу МАР), не соответствует принципу солидарности ГВБ с беднейшими странами, поскольку сокращение объема перечислений средств в пользу МАР окажет неблагоприятное влияние на финансовые возможности МАР.

их затрат по займам. В ходе обсуждений между руководством и ИД ГВБ по этому вопросу было отмечено следующее: (i) с точки зрения поддержания режима привилегированного кредитора, который предоставляется Банку (и является одним из важнейших компонентов его финансовой модели), и обеспечения экономической приемлемости уровня задолженности заемщиков важно, чтобы стоимость займов МБРР была ниже стоимости, по которой страны могут привлекать займы на рынках; (ii) в результате нескольких повышений стоимости займов после 2009 года стоимость займов МБРР находится в верхней части диапазона значений стоимости займов других МБР; (iii) дальнейшее повышение стоимости займов будет противоречить цели предоставления большей поддержки ГОБ; и (iv) существенное повышение в последние годы совокупной стоимости займов МБРР на фоне всеобщего роста процентных ставок уже ведет к повышению затрат по займам для заемщиков МБРР. В свете этих опасений на данном этапе наши акционеры не заинтересованы использовать повышение стоимости займов как способ увеличения финансовых возможностей МБРР.

52. **Наиболее действенным механизмом расширения финансовых возможностей МБРР остается увеличение капитала (которое требует тщательного планирования), поскольку с каждым увеличением оплаченного капитала на 1 доллар США объем кредитования увеличивается на 10 долларов США в течение 10-летнего периода<sup>21</sup>.** Принимая во внимание, что увеличение капитала означает бюджетные расходы для акционеров, принятие этой меры должно быть увязано с мерами ОСБ, которые также могут привести к возникновению дополнительной нагрузки на имеющиеся ресурсы, а также с прогрессом в реализации мер по укреплению операционной модели ГВБ. Вместе с тем, учитывая важность стоящих перед Банком задач, таких как активизация поддержки клиентов в части борьбы с бедностью и неравенством, углубление работы с глобальными вызовами и поддержание достаточного потенциала для реагирования на следующий кризис, расширение финансовых возможностей за счет одних только мер ОСБ будет недостаточным на фоне огромных потребностей стран-клиентов, даже с учетом существенного эффекта от инициатив по ОЧК и МВР в среднесрочной перспективе. Кроме того, поддержка акционеров в связи с увеличением капитала даст мощный сигнал, который позволит Банку брать на себя еще больше финансовых обязательств и смягчит негативное восприятие, которое может возникнуть в случае использования исключительно мер ОСБ.

#### *d. Финансовая модель МБРР и обеспечение льготных условий*

53. **Для оказания МБРР значительно большей требуемой поддержки проектам, обеспечивающим ГОБ, необходимо существенное увеличение грантовых ресурсов, чтобы снизить стоимость займов МБРР до целевого льготного уровня.** МБРР устанавливает стоимость предоставляемых им займов исходя из собственных затрат на привлечение средств, не предлагая льготных условий как таковых, что имеет ключевое значение для обеспечения самодостаточности его финансовой модели<sup>22</sup>. Если предположить, что совокупная сумма займов составляет 1 млрд долл. США, то, чтобы снизить процентную ставку по ним на 200 базисных пунктов, потребуется

<sup>21</sup> Дополнительный оплаченный капитал дает больший эффект в плане объема обязательств на 10-летний период по сравнению с эффектом, обеспечиваемым пересмотром минимального соотношения К/З, который составляет примерно 5:1. Это связано с постепенностью освоения средств, предусмотренных обязательствами МБРР, получением доходов от этих займов, а также с частичным погашением займов в течение данного 10-летнего периода.

<sup>22</sup> Благодаря самодостаточности финансовой модели МБРР увеличение капитала необходимо, главным образом, для устранения разницы между экономически приемлемым уровнем кредитования МБРР (определяемым исходя из размеров капитала) и уровнем кредитования, который соответствует целям и приоритетам акционеров. Напротив, финансовая модель МАР основывается на предоставлении финансирования на льготных условиях и требует постоянных пополнений для сохранения кредитного потенциала на более долгосрочном горизонте.

около 240 млн долл. США в номинальном выражении, или 170 млн долл. США по приведенной стоимости<sup>23</sup>. И такая потребность в ресурсах для обеспечения льготных условий будет возникать на постоянной основе. Если расширенная миссия МБРР потребует финансирования большего числа проектов с существенной асимметрией в части затрат и выгод, связанных с ГОБ, будет необходимо предложить заемщикам льготные условия, чтобы стимулировать их использовать значительную часть своих возможностей заимствования для поддержки таких проектов. Помимо этого, потребуются механизмы для эффективной мобилизации и управления дополнительными грантовыми ресурсами.

54. Для мобилизации дополнительных грантовых ресурсов и управления ими можно использовать существующие механизмы ГВБ, такие как фонд SCALE (путем расширения масштабов его деятельности), учрежденный при МБРР Фонд инновационных решений в сфере глобальных общественных благ (путем его открытия для приема взносов от доноров) и/или отдельные объединенные фонды (путем принятия новых взносов в них). Выбор МБРР подходящего механизма (или их сочетания) в целях мобилизации грантовых ресурсов для поддержки ГОБ зависит от стратегического и оперативного соответствия расширенной миссии и операционной модели, а также от предпочтений доноров. Также крайне важно обеспечить, чтобы дополнительные льготные условия, создаваемые для стран, соответствующих только критериям кредитования МБРР, и, в целом, для стран со средним уровнем дохода, не предоставлялись за счет беднейших стран. Следует отметить, что Банк управляет большим объемом грантовых ресурсов через трастовые фонды (ТФ) и фонды финансового посредничества (ФФП), некоторые из которых действуют под эгидой Банка, однако наилучшим способом использования программ выпуска облигаций МБРР и МАР для привлечения средств остаются взносы из централизованных и не разобобщенных источников. Кроме того, возможность перенаправления средств трастовых фондов и ФФП для обеспечения льготных условий для проектов ГОБ, поддерживаемых МБРР, ограничивается приоритетами доноров (в случае ТФ) и органами независимого управления (в случае ФФП). Чтобы усилить воздействие в указанной области за счет взносов доноров ТФ и ФФП, потребуется пересмотр существующих приоритетов и критериев использования грантов. Руководство готово содействовать такому диалогу со странами-донорами.

#### *е. Финансовые возможности МАР*

55. В рамках 20-го пополнения ресурсов МАР (МАР-20) был сформирован внушительный пакет финансирования объемом 93 млрд долл. США, но даже этого сегодня недостаточно, чтобы эффективно бороться с многочисленными кризисными ситуациями, большинство из которых невозможно было предвидеть и учесть в ходе обсуждения МАР-20. Одной из целей МАР-20 было оказание содействия странам в реагировании на основные глобальные вызовы, такие как противодействие изменению климата, обеспечение готовности к пандемиям и преодоление нестабильности, однако из-за расширения масштабов этих проблем и усугубления их негативного воздействия потребности клиентов в финансировании на эти цели выросли в условиях кризиса, и вернуться на путь к достижению ЦУР стало сложнее. Наличие у МАР финансовых ресурсов, доступных в краткосрочной перспективе, позволило МАР оказать поддержку странам в освоении средств, привлеченных в рамках МАР-20, раньше, чем было запланировано, – не в 2024–2025 ф.г., а уже в 2023 ф.г. Однако это означает, что в последующие годы периода, на который было рассчитано пополнение МАР-20, будет доступно существенно меньше средств. В последующие годы периода МАР-20, т.е. 2024 и 2025 ф.г., прогнозируется уменьшение финансовых возможностей МАР на 10 млрд долл. США по сравнению с 2023 ф.г., а именно, до 26 млрд долл.

---

<sup>23</sup> Ориентировочные оценки, основанные на данных по инвестиционным займам со средним сроком погашения 15 лет.

США в год, в то время, когда кризис продолжает развиваться, а потребности в финансировании особенно высоки.

56. **Банк активно пытается смягчить снижение объемов кредитования, ставя перед собой задачу как минимум поддержать финансовые возможности МАР на 2024 и 2025 ф.г. на уровне 30 млрд долл. США в год, как первоначально планировалось в рамках МАР-20, используя ряд стратегий, которые потребуют дополнительных консультаций с представителями стран-доноров МАР в ходе Весенних совещаний, среднесрочного обзора (ССО) МАР-20 и 21-го пополнения ресурсов МАР. К ним относится следующее:**

- **Целевой сбор средств, в частности, продолжение работы над предложением о создании специального антикризисного фонда (ранее известного как SPURR).** Предложение о создании антикризисного фонда предполагает принятие мер по борьбе с последствиями вторжения России в Украину для стран МАР, серьезно пострадавших в результате резкого роста цен на продовольствие, топливо и удобрения, а также оказание дополнительной поддержки Украине и Молдове. Данный антикризисный фонд призван привлечь новые ресурсы доноров, используя в качестве обеспечения собственный капитал МАР, через два специальных канала: (i) для оказания поддержки Украине и Молдове (Специальная программа восстановления Украины и Молдовы, или SPUR); и (ii) для дополнительной поддержки антикризисных мер в странах МАР (CRW+), включая укрепление механизма экстренного финансирования (МЭФ) в целях оказания странам-клиентам МАР поддержки в ликвидации дефицита продовольствия. Привлечение дополнительных средств за счет механизма CRW+ также поможет смягчить ожидаемое в краткосрочной перспективе резкое падение уровня финансирования. Например, если предположить, что объем взносов доноров составит 4 млрд долл. США, то сумма средств, которую можно будет привлечь по линии CRW+, увеличится на 6 млрд долл. США (в том числе дополнительный 1 млрд долл. США для распределения через МЭФ). Это означает, что объем финансирования стран МАР увеличится на 3 млрд долл. США в год, если эту сумму распределить равномерно между 2024 ф.г. и 2025 ф.г., или на 6 млрд долл. США в одном 2024 ф.г.
- **Дальнейшие меры по изменению назначения ресурсов в 2024–2025 ф.г. с целью предоставления странам дополнительных объемов ресурсов в размере 1–2 млрд долл. США в год за счет перераспределения аннулированных остатков средств по проектам, которые имеют низкие показатели или утратили приоритетность.**
- **Меры ОСБ в целях повышению достаточности капитала.** Помимо традиционной поддержки в виде грантов и партнерских займов на льготных условиях, предоставляемых донорами, руководство также оценит возможность адаптации некоторых из мер, которые рассматриваются применительно к МБРР, таких как гарантии доноров и гибридный капитал, в той степени, в которой они соответствуют финансовой модели МАР, предполагающей предоставление финансирования на льготных условиях.

57. **Ожидается, что ухудшение ситуации с задолженностью стран – заемщиков МАР после окончания периода, на который рассчитано пополнение МАР-20, приведет к тому, что МАР придется выделять больше грантов и займов на более льготных условиях, чем это предполагалось в ходе переговоров по поводу МАР-20.** Это неблагоприятно отразится на долгосрочных финансовых возможностях МАР в условиях, когда ей необходимо сохранять свою финансовую жизнеспособность и устойчивое положение для удовлетворения потребностей клиентов в необходимых масштабах и предлагая достаточно льготные условия, учитывая существенный регресс в развитии под влиянием тяжелых последствий многочисленных кризисов, которые особенно сильно ощущаются беднейшими странами.

58. **В рамках обсуждений, посвященных вопросам эволюционной перестройки ГВБ, руководство изучит вопрос о дополнительных мерах по расширению долгосрочных**



**финансовых возможностей МАР** и запросит предварительные отзывы от представителей стран – доноров МАР в День МАР во время Весенних совещаний, а также планирует обсудить потенциальные решения во время ССО в отношении МАР-20<sup>24</sup>.

#### *f. Другие меры*

59. **Совместное финансирование.** Эффективным источником совместного финансирования, помимо частного капитала, может стать государственный сектор. Он способен на упорядоченной основе представлять значительный объем средств для МБРР и МАР, которые могут направляться, среди прочего, для реагирования на возникающие глобальные вызовы. Экспертные знания Банка, его инструменты финансирования, присутствие в странах и взаимодействие с ними, а также организационные возможности по-прежнему востребованы существующими и потенциальными новыми партнерами в области совместного финансирования. Кроме того, участие государственного сектора в совместном финансировании позволяет лучше увязать финансирование, предоставляемое на льготных условиях, с потребностями стран, например, в отношении помощи в борьбе с изменением климата или решении проблемы беженцев. Совместное финансирование также способствует укреплению партнерств и систематическому сотрудничеству с МБР и двусторонними партнерами в области развития. Учитывая широкий масштаб потребностей, в рамках программы работы по эволюционной перестройке руководство будет прилагать согласованные усилия в целях максимального увеличения объемов совместного финансирования посредством скоординированных и многоплановых действий с привлечением целого ряда источников финансирования и во взаимодействии с широким кругом участников деятельности в целях развития. Помимо прочего, конкретные меры будут включать корректировку внутренних и внешних стимулов, повышение осведомленности, улучшение координации действий партнеров и внедрение более целенаправленного подхода к определению потребностей в финансировании на льготных условиях с учетом специфики стран.

60. **Консорциум GEM.** Консорциум глобальных баз данных МБР по рискам на формирующихся рынках (GEM) был создан в 2009 году в целях объединения данных по рискам, полученных от организаций-членов, и использования этих данных для формирования статистики, позволяющей организациям-членам корректировать и повышать эффективность своей деятельности по управлению рисками. В состав консорциума GEM входят уже 25 членов, в основном это МБР и организации финансирования развития, работающие в странах с формирующимся рынком и развивающихся экономиках. Он также способствует укреплению сотрудничества в области обеспечения соблюдения нормативно-правовых требований, обсуждения вопросов с аудиторскими фирмами и рейтинговыми агентствами, а также прозрачной оценки портфельных рисков в ситуациях, когда в операциях по передаче рисков или совместном финансировании с МБР участвуют третьи лица. МБРР, IFC и MIGA являются активными членами консорциума GEM и предоставляют или планируют предоставить свои данные по рискам в целях повышения ценности объединенной общей базы данных по рискам. Эта база данных состоит из крупной базы данных по инвестициям в проекты частного сектора и проекты с участием структур субнационального уровня без государственных гарантий и менее обширной базы данных по кредитованию под суверенные гарантии. ГВБ, как одна из организаций, учредивших консорциум GEM, активно работает с ним над переходом к GEM 2.0. В рамках этой работы Координационный комитет GEM одобрил программу действий, предусматривающую взаимодействие с инвесторами, основными поставщиками данных и членами «Группы двадцати». Консорциум GEM разрабатывает

---

<sup>24</sup> Кроме того, как отмечено в технической записке «Обсуждение обзора концепции обеспечения достаточности капитала МАР, подготовленного фирмой Oliver Wyman», которая была представлена 10 января, эти вопросы будут рассмотрены руководством к моменту проведения ССО и будут включены в повестку дня ССО.

подходы к открытию данных, в первую очередь, информации по частному сектору, внешним лицам при соблюдении надлежащих мер предосторожности и стандартов качества.

**Таблица 4: Предложения по эволюционному преобразованию финансовой модели ГВБ**

Согласованные меры (с оценкой воздействия на финансовые возможности на 10-летнем горизонте)	Подлежит дальнейшему рассмотрению <sup>25</sup>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Уменьшение минимального соотношения К/3 МБРР с 20% до 19% (~40 млрд долл. США)</li> <li>- Подготовка проекта доклада ИД для Управляющих об исключении положения об УЛК из Статей соглашения, а также проекта решения на рассмотрение Управляющих</li> <li>- Реализация пилотной программы размещения гибридных инструментов на рынках капитала на сумму до 1 млрд долл. США (~6 млрд долл. США)</li> <li>- Увеличение лимита гарантий акционеров с нынешних 10 млрд долл. США до 15 млрд долл. США (~до 5 млрд долл. США)</li> <li>- Представление предложения о создании антикризисного фонда МАР представителям стран-доноров в День МАР во время Весенних совещаний</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Подлежащий оплате по требованию капитал с расширенными функциями / резервный капитал</li> <li>- Гибридный капитал для акционеров, включая передачу незадействованных СДР</li> <li>- Портфельные гарантии и платформа для гарантий</li> <li>- Развитие совместного финансирования в операциях Банка</li> <li>- GEM: подходы к открытию данных внешним лицам при соблюдении надлежащих мер предосторожности</li> <li>- Потенциальные варианты обеспечения льготных условий для проектов ГОБ, поддерживаемых МБРР, а также для расширения смешанного финансирования в целях привлечения средств частного сектора</li> <li>- Механизм распределения ресурсов для обеспечения ГВБ льготных условий для проектов ГОБ</li> <li>- Потенциальные решения, способствующие расширению долгосрочных финансовых возможностей МАР (для обсуждения с представителями стран – доноров в рамках ССО)</li> <li>- Дальнейшее задействование финансовой модели MIGA для повышения общей эффективности использования капитала.</li> </ul>

## VI. Консультации

61. Руководствуясь принципами прозрачности и подотчетности, ИД и руководство ГВБ публично обязались провести всеобъемлющий и открытый процесс консультаций (WBG 2022a). Большой интерес к обсуждению вопросов эволюционной перестройки ГВБ выразил целый ряд участников деятельности в целях развития, включая аналитические центры, представителей государственных органов, ученых, международные финансовые учреждения, молодежные организации, организации гражданского общества, религиозные организации, лидеров общественного мнения, а также лиц, которые ранее занимали высокие государственные должности как в странах – клиентах ГВБ, так и в других странах.

62. В течение ближайших месяцев руководство и ИД ГВБ будут проводить консультации по вопросам, перечисленным в настоящем документе, с широким кругом заинтересованных сторон. В целях достижения баланса между обеспечением прозрачности и взаимодействия с

<sup>25</sup> Несколько мер из списка требуют одобрения акционерами.

заинтересованными сторонами, с одной стороны, и эффективности и непредвзятости этого процесса, с другой стороны, данное взаимодействие будет осуществляться в двух формах:

- 1) **Первый форум по вопросам эволюционных изменений** – будет организован в рамках Весенних совещаний для различных участников деятельности в целях развития из стран-клиентов и стран-бенефициаров. В дополнение к форуму будут организованы неформальные двусторонние и другие очные встречи. В дальнейшем мы предполагаем провести еще один подобный форум.
- 2) **Консультации в режиме онлайн** – начнутся после публикации доклада Комитета по развитию в преддверии Весенних совещаний. Консультации будут проводиться в течение восьми недель. Проведение консультаций в режиме онлайн даст заинтересованным сторонам возможность обсудить вопросы до начала очных консультаций, а также позволит международным заинтересованным сторонам, в том числе представителям стран-бенефициаров из южного региона мира, принять участие в этом процессе.

## VII. Заключение

63. **Для решения сегодняшних проблем в области развития необходимы срочные меры, которые обеспечили бы резкое увеличение объемов финансирования и масштаб воздействия, и ГВБ должна сыграть ключевую роль в реализации принимаемых в мире расширенных мер реагирования.** В последнее время прогресс в сокращении бедности и неравенства застопорился, и беднейшие страны мира особенно остро ощущают углубляющиеся глобальные вызовы, такие как изменение климата, риск пандемий, нестабильность, конфликты и насилие. Мировые объемы финансирования развития на сегодняшний день недостаточны для удовлетворения потребностей, и все партнеры в области развития должны принять срочные меры для расширения мер реагирования. ГВБ способна, как никто другой, внести весомый вклад в эти расширенные меры реагирования: она обладает действенной страновой моделью работы, возможностью мобилизовать и эффективно распределять обширные средства, а также работать с клиентами и партнерами из государственного и частного секторов по всему миру. Чтобы помочь в решении мировых проблем в области развития ей необходимо эволюционно преобразовать свою деятельность и увеличить ее масштабы.

64. **Предлагаемые меры в существенной степени повысят вклад ГВБ в преодоление глобальных вызовов, однако для усиления преобразующего воздействия потребуются дополнительные усилия со стороны членов ГВБ.** ГВБ предлагает расширить свою миссию, усовершенствовать операционную модель и принять меры к увеличению своих финансовых возможностей. Эти предложения стали результатом нескольких месяцев интенсивной совместной работы руководства и Совета директоров. Меры по укреплению финансовой модели МБРР могут обеспечить значительное увеличение возможностей Банка и позволят ему поддерживать на существующем уровне свою деятельность в странах-клиентах. Однако, учитывая огромный разрыв между глобальными потребностями и текущими объемами финансирования развития, увеличенных возможностей все же будет недостаточно для удовлетворения обширных потребностей стран-клиентов. Кроме того, ни одна из предложенных мер не обеспечит дополнительных льготных условий, которые необходимы для того, чтобы стимулировать поддержку проектов со многими элементами ГОБ в условиях существующих глобальных вызовов, а также чтобы расширить масштабы смешанного финансирования в целях вовлечения частного сектора. Поэтому, помимо этих мер, для достижения целей расширенной миссии необходимы и другие инициативы: увеличение капитала МБРР, увеличение взносов в МАР, включая поддержку акционерами антикризисного фонда, предусмотренного МАР-20, а также увеличение взносов доноров, предоставляемых на льготных условиях, для операций в государственном и частном секторах.

65. **ГВБ просит Управляющих одобрить предлагаемые меры в рамках производимых эволюционных изменений, после чего она продолжит консультации и разработку предложений.** На основе этого, а также дополнительных консультаций, руководство и ИД ГВБ приступят к реализации мер и продолжат работу над предложениями, направленными на увеличение вклада ГВБ в преодоление страновых и глобальных вызовов. Данная программа действий будет дорабатываться по итогам Весенних совещаний.

66. **С тем, чтобы двигаться вперед в плане эволюционной перестройки ГВБ, руководство и ИД ГВБ просят Управляющих рассмотреть следующие вопросы и предоставить свои рекомендации:**

- a) Каково мнение Управляющих о направленности и степени амбициозности новой формулировки миссии ГВБ?
- b) Согласны ли Управляющие с мерами по совершенствованию операционной модели, и есть ли конкретные улучшения, которые они считают приоритетными?
- c) Согласны ли Управляющие с рекомендациями по адаптации финансовой модели, а также с выдвинутыми для дальнейшего рассмотрения предложениями в части финансирования, которые призваны устранить значительный разрыв между потребностями и ресурсами?
- d) Что ожидают Управляющие к Ежегодным совещаниям 2023 года в отношении эволюции ГВБ, и поддерживают ли они предложенные дальнейшие шаги, которые должны позволить руководству и ИД ГВБ реализовать эту программу?

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- G20 CAF Panel Report (2022). Independent Review of Multilateral Development Banks' Capital Adequacy Frameworks. The Group of Twenty (G20).
- Independent Evaluation Group (2012). "The World Bank Group's Response to the Global Economic Crisis: Phase II." World Bank. Washington DC.
- Independent Evaluation Group (2020a). "The World's Bank: An Evaluation of the World Bank Group's Global Convening." World Bank. Washington DC.
- Independent Evaluation Group. (2020b). "The World Bank Group Outcome Orientation at the Country Level." World Bank. Washington DC.
- Independent Evaluation Group (2022a). "Reducing Disaster Risks from Natural Hazards: An Evaluation of the World Bank's Support FY10-20." World Bank. Washington DC.
- Independent Evaluation Group (2022b). "The World Bank's Early Support to Addressing COVID-19: Health and Social Response. An Early-Stage Evaluation." World Bank.
- Kharas, Homi and John McArthur (2019). "Building the SDG Economy: Needs, Spending, and Financing for Universal Achievement of the Sustainable Development Goals". Brookings Global Economy and Development Working Paper No. 131.
- Mercedes Garcia-Escribano, Mauricio Soto, David Amaglobeli, Vitor Gaspar and Delphine Prady (2019). Fiscal Policy and Development: Human, Social, and Physical Investments for the SDGs, IMF Staff Discussion Notes 2019/003, International Monetary Fund.
- Rozenberg, Julie and Marianne Fay (2019). "Beyond the Gap: How Countries Can Afford the Infrastructure They Need while Protecting the Planet". Sustainable Infrastructure; Washington, DC: World Bank.
- Songwe V, Stern N, Bhattacharya A (2022) Finance for climate action: Scaling up investment for climate and development. London: Grantham Research Institute on Climate Change and the Environment, London School of Economics and Political Science.
- World Bank Group (2007). "Global Public Goods: A Framework for the Role of the World Bank." Development Committee paper.
- World Bank Group (2013). "A Common Vision for the World Bank Group." Development Committee paper.
- World Bank Group (2016). "Forward Look – A vision or the World Bank Group in 2030." Development Committee paper.
- World Bank Group (2017). "Maximizing Finance for Development: Leveraging the Private Sector for Growth and Sustainable Development." Development Committee paper.
- World Bank Group (2018). "Sustainable Finance for Sustainable Development." Development Committee paper.
- World Bank Group (2020). "World Bank Group Strategy for Fragility, Conflict and Violence 2020-2025."
- World Bank Group (2022a). "Evolving the World Bank Group's Mission, Operations, and Resources: A Roadmap."
- World Bank Group (2022b). "Navigating Multiple Crises, Staying the Course on Long-term Development: The World Bank Group's Response to the Crises Affecting Developing Countries."
- World Bank Group (2023). "Preventing, Preparing for, and Responding to Disease Outbreaks and Pandemics: Future Directions for the World Bank Group."
- World Food Programme (2023). WFP At a Glance. Data cited as of March 2, 2023.

## Приложение 1: Взгляды ГНО на «дорожную карту» эволюционных изменений<sup>26</sup>

**Страновая модель<sup>27</sup>:** Страновая модель ГВБ предполагает стимулирование заинтересованного участия стран в формулировании повестки дня развития и основывается на изучении опыта и избирательном подходе к определению стратегических приоритетов, благодаря чему достигается высокая эффективность деятельности в области развития (это подтверждается высокими оценками ГНО результатов финансовых операций Всемирного банка). Данная страновая модель позволяет ГВБ принимать решительные антикризисные меры, опираясь на существующие взаимоотношения и финансовые инструменты, перераспределять средства страновых портфелей проектов, а также способствует ускорению процесса утверждения страновых проектов (IEG 2022b). IFC также располагает программами и инструментами, которые продемонстрировали эффективность и обеспечили быструю мобилизацию средств во время кризиса (IEG 2012). Следует отметить, что национальные приоритеты не всегда совпадают с глобальными и региональными вызовами и ГОБ, однако ГВБ успешно помогает решать проблемы, организуя широкие и глубокие коалиции, четко определяя сопутствующие выгоды на местах (например, в области борьбы с полиомиелитом, ВИЧ/СПИДом, «речной слепотой» и COVID-19), а также используя финансирование на льготных условиях (например, в области борьбы с изменением климата, помощи беженцам и принимающим их сообществам). Страновая модель ГВБ ограничивает ее инициативы по региональной интеграции, а также взаимодействие в решении глобальных проблем, отчасти из-за внутренних систем и стимулов. ГВБ может расширить масштабы глобальной работы, но для этого потребуются дополнительные инструменты, процессы и источники финансирования, в том числе на льготных условиях, для предоставления субсидий для ГОБ и кризисных ситуаций. ГНО приходит к выводу об эффективности страновой модели ГВБ, поэтому в ходе расширения масштабов деятельности ГВБ в целях охвата глобальных и региональных вопросов необходимо сохранить сильные стороны этой модели.

**Организационная роль ГВБ, роль в обеспечении ГОБ и передаче знаний:** Благодаря имеющимся у ГВБ сравнительным преимуществам она обладает большим организационным потенциалом для решения глобальных и региональных вопросов. Проведенные оценки подтверждают, что знания ГВБ, глобальный масштаб ее деятельности и способность увязывать решение глобальных проблем с действиями в рамках страновых программ делают ее востребованным организатором инициатив в различных сферах (IEG 2020a). Расширение организационной роли ГВБ потребует дополнительных бюджетов на глобальные проекты и программы (за счет средств трастовых фондов или административного бюджета Банка); эта работа должна обеспечить тесную взаимосвязь между глобальными усилиями и страновыми программами. Для ГВБ было бы целесообразно четко определить ГОБ, которые должны стать приоритетом в деятельности ГВБ, конкретную роль, которую должна играть ГВБ, а также приоритетные ГОБ для других организаций-партнеров. Данных о масштабах финансирования ГВБ в поддержку ГОБ мало, однако, по всей вероятности, многие операции ГВБ вносят существенный вклад в создание общественных благ на глобальном и региональном уровне. Увеличение этой поддержки потребует финансирования на льготных условиях. Также следует рассмотреть вопросы управления и разделения труда с существующими фондами. Отправной точкой для взаимодействия со странами-клиентами в части преодоления глобальных вызовов и достижения глобальных целей, оказания помощи странам во внедрении передового опыта и разработке инновационных решений в сфере общественных благ могут быть консультационные и аналитические услуги, оказываемые ГВБ (IEG

<sup>26</sup> В 2023 году Группа независимой оценки (ГНО) подготовила записки по трем темам, связанным с эволюцией ГВБ: страновая модель; организационная роль ГВБ, роль в обеспечении глобальных общественных благ (ГОБ) и передаче знаний; и ориентация ГВБ на конечный результат.

<sup>27</sup> По сведениям ГНО, 83 процента операционного бюджета Всемирного банка в 2016–2018 ф.г. было освоено в рамках страновых проектов (IEG 2020a).

2022а). Однако эта работа требует значительных ресурсов, как финансовых, так и людских, и в значительной степени зависит от трастовых фондов.

**Ориентация ГВБ на конечный результат:** Цели в Концепциях партнерства со странами (КПС) ГВБ формулируются с точки зрения конечных результатов (IEG 2020b), в том числе в том, что касается глобальных общественных благ. Вместе с тем, системы мониторинга и оценки (МиО) ГВБ зачастую не способны определить достижение целевых результатов, особенно тех, которые возникают вне рамок проектных мероприятий или сказываются на развитии косвенным образом, например, в форме институционального развития, наращивания потенциала, передачи знаний, демонстрационного эффекта и создания рынков. Изменения в контексте развития, требующие эволюционной перестройки операционной модели ГВБ, потребуют изменений и в системах МиО ГВБ в целях повышения качества оценки и достижения целей развития косвенными путями. Любые изменения механизмов корпоративной отчетности, связанные с новыми приоритетами или ГОБ, должны быть мягкими, а любые дополнительные показатели нужно использовать для стимулирования действий внутри ГВБ, а не для формирования данных для внешних систем отчетности. ГНО рекомендует вкладывать средства в системы МиО, поддерживающие децентрализацию принятия решений, встроенные процессы изучения опыта и адаптивное управление, а также уделять больше внимания оценке устойчивости и жизнестойкости (в условиях изменения климата), используя для этого специальные подходы. В основе потенциальных решений должно лежать сочетание различных методов оценки, и они должны быть увязаны с потребностями в сфере принятия решений (вместо вложения дополнительных средств в оценку воздействия).

## Приложение 2: Дополнительная информация об оценках потребностей в расходах

Любая оценка потребностей в расходах на цели преодоления глобальных вызовов неизбежно будет носить очень приблизительный характер и потенциально окажется заниженной. Представленные ниже оценки относятся к аспектам, связанным с климатом и жизнестойкостью, пандемиями и конфликтами. Поскольку мы постоянно уточняем свои оценки, они могут измениться в будущем. Цифры, приведенные в настоящем докладе, сформированы с учетом следующих соображений:

По категории **«Климат и жизнестойкость»** отражаются потребности в расходах на развитие инфраструктуры для достижения Целей в области устойчивого развития к 2030 году и сдерживания глобального потепления в пределах 2°C. В частности, в рамках этого компонента оцениваются общие затраты на обеспечение всеобщего доступа к водоснабжению, средствам санитарии и электроснабжению; повышение мобильности; укрепление продовольственной безопасности; повышение эффективности защиты от наводнений; и, в конечном итоге, достижение полной декарбонизации. Оценка затрат приводится по докладу Розенберг и Фей (2019 год).

В категории **«Пандемии»** оцениваются потребности в расходах для того, чтобы переломить тенденцию к сокращению физического и человеческого капитала, возникшую из-за пандемии COVID-19. В эту оценку включены потребности в расходах на реализацию плана обеспечения готовности для эффективного и действенного реагирования на будущие пандемии.

- **Оценки уменьшения стоимости физических государственных активов** основаны на показателях снижения объемов государственных инвестиций во время пандемии. Поскольку правительства многих стран все еще занимаются корректировкой бюджетов после пандемии, оценки основаны на показателях относительного сокращения объемов государственных инвестиций, наблюдавшихся во время мирового финансового кризиса конца 2000-х годов; эти показатели были экстраполированы на нынешнюю ситуацию с использованием последних имеющихся данных по капитальным активам государственного сектора по состоянию до начала пандемии.
- **Потери человеческого капитала** оцениваются на основе образовательных потерь школьников во время пандемии. В частности, эти оценки включают расчетные бюджетные затраты, необходимые для восполнения потерянных для учебы лет во время пандемии. Эти оценки также включают показатель затрат на восстановление потерь в области развития детей раннего возраста во время пандемии.
- **Оценки затрат на меры по обеспечению готовности и реагированию на пандемии** основаны на совместном докладе, подготовленном Всемирным банком и Всемирной организацией здравоохранения в преддверии встречи «Группы двадцати» в 2022 году. Небольшие инвестиции в укрепление потенциала в сфере обеспечения готовности и реагирования на пандемии могут предотвращать и сдерживать вспышки заболеваний, тем самым значительно снижая затраты на борьбу с пандемией или масштабной вспышкой заболевания и их более широкими социально-экономическими последствиями. Такие инвестиции также будут способствовать решению давних проблем, которые сегодня являются основными факторами, влияющими на уровень смертности, включая заболеваемость ВИЧ/СПИДом, туберкулезом, малярией, а также устойчивость к противомикробным препаратам.

Оценки по категории **«Конфликты»** основываются на допущении о том, что ключевым фактором уменьшения масштабов конфликтов и нестабильности является достижение удовлетворительных результатов в области развития. При этом под «достижением удовлетворительных результатов в области развития» понимается достижение ЦУР, а оценки потребностей в расходах основываются на данных из доклада Хараса и МакАртура (2019 год), которые были обновлены в 2022 году и охватывают 37 стран из актуального списка нестабильных и затронутых конфликтами стран,



публикуемого Всемирным банком. Поскольку статьи, связанные с климатом, инфраструктурой и жизнестойкостью, распределены по различным ЦУР, мы удалили эти статьи во избежание двойного учета этих статей в категории «Климат и жизнестойкость».

### Приложение 3: Рекомендации экспертной группы G-20 и ответы руководства

Рекомендации экспертной группы	Ответ руководства (МБРР) <sup>28</sup>
<b>1. Адаптация подхода к определению склонности к риску в рамках концепции обеспечения достаточности капитала</b>	
1А. Изменение определения склонности к риску с акцентом на лимиты, устанавливаемые акционерами	Уже отражено в существующей концепции; предлагается отразить увеличение склонности к риску путем уменьшения минимального соотношения К/З
1В. Обеспечить учет специфики МБР в концепциях обеспечения достаточности капитала	Уже отражено в существующей концепции
1С. Перенести из учредительных документов МБР конкретные целевые показатели соотношения объема кредитного портфеля и собственного капитала	Подготовка проекта доклада ИД ГВБ для Управляющих об исключении положения об УЛК из Статей соглашения, а также проекта решения на рассмотрение Управляющих
<b>2. Учет «надбавки» за капитал, подлежащий оплате по требованию, в концепции обеспечения достаточности капитала МБР</b>	
	Предложение о снижении минимального соотношения К/З приводит к необходимости в большей степени учитывать «надбавку» за капитал, подлежащий оплате по требованию, присваиваемую рейтинговыми агентствами, для поддержки наивысшего кредитного рейтинга МБРР С ИД обсуждался вопрос о расширении функций капитала, подлежащего оплате по требованию; по вопросу о расширении функций капитала, подлежащего оплате по требованию, будет проводиться дополнительная работа с акционерами и рейтинговыми агентствами; см. также пункт 3D
<b>3. Внедрение инноваций в целях укрепления достаточности капитала МБР и потенциала кредитования</b>	
3А. Рекомендуется одобрить рассмотрение МБР новых классов капитала, не дающих права голоса (в составе оплаченного или гибридного капитала), в качестве дополнения к имеющемуся капиталу	Пилотный проект по выпуску гибридного капитала на рынках капитала. Дальнейшая работа над вариантами решения с участием акционеров
3В. Увеличение объемов передачи рисков кредитных портфелей МБР контрагентам из частного сектора путем ускорения разработки обеспеченных финансированием и не обеспеченных финансированием инструментов	Это относится главным образом к портфелям проектов в частном секторе (например, к портфелю проектов IFC) Что касается ВБ, операции по передаче рисков, такие как заключение соглашений об обмене открытыми позициями и предоставление гарантий, уже осуществляются, и ведется разработка новых инструментов.
3С. Рекомендуется поощрять предоставление акционерами гарантий по займам на проекты, связанные со сквозными приоритетами	Уже осуществляется МБРР и, потенциально, МАР. МБРР увеличил лимит двусторонних гарантий акционеров с 10 млрд долл. США до 15 млрд долл. США; с акционерами и рейтинговыми агентствами планируется дополнительное обсуждение вопроса о портфельных гарантиях и платформе для гарантий.

<sup>28</sup> IFC принимает меры по выполнению рекомендаций, приведенных в отчете об оценке концепций обеспечения достаточности капитала (CAF), которые касаются внедрения инноваций в целях укрепления достаточности капитала МБР и потенциала кредитования. Некоторые из рекомендаций в отчете об оценке CAF (например, в отношении капитала, подлежащего оплате по требованию, или режима предпочтительного кредитора в случае кредитования суверенных заемщиков) не предназначены для IFC, однако концепция обеспечения достаточности капитала IFC была проверена и подтверждена независимой организацией; самая последняя концепция обеспечения достаточности капитала была представлена Комитету по аудиту в составе ежегодного отчета «Финансы и управление рисками» в июне 2021 года. IFC продолжает изыскивать возможности для мобилизации капитала из внешних источников для повышения эффективности использования капитала.

3D. Поддержка коллективных обязательств акционеров в части формирования фондов дополнительного капитала, оплачиваемого по требованию	Продолжение работы с акционерами и рейтинговыми агентствами, как указано в пункте 2.
3E. Поддержка адаптации продуктов MIGA и возможностей в области перестрахования в целях частичной передачи портфельных рисков МБР	В настоящее время рассматривается MIGA в партнерстве с другими МБР. МБРР осуществляет операции с MIGA и может немного расширить их объем по мере появления взаимовыгодных возможностей, но масштабы этих операций будут ограничены.
3F. Рассмотрение способов предоставления МБР доступа к ликвидности центральных банков	Акционерам будет обеспечена поддержка в случае их заинтересованности
<b>4. Оценка методологий рейтинговых агентств и взаимодействие</b>	Сотрудничество с другими МБР и рейтинговыми агентствами будет продолжено; Консорциум GEM работает над вопросами предоставления доступа к данным при соблюдением надлежащих мер предосторожности.
<b>5. Создание более благоприятных условий для управления достаточностью капитала</b>	Будет продолжено сотрудничество с другими МБР